



MSI WindPad 110W



LINK (<https://www.nexthardware.com/recensioni/notebook-tablet-pc/638/msi-windpad-110w.htm>)

AMD Brazos per un tablet Windows estremamente versatile

- *Recensione di Emanuele Chiocchio ed Ennio Pirolo* -

Seguendo le recenti tendenze del mercato informatico, Micro-Star International, una delle maggiori aziende produttrici di componenti hardware e sistemi completi, lo scorso anno ha affiancato alla sua ampia offerta di notebook e netbook anche due tablet, il WindPad 100W ed il WindPad 100A, che non hanno incontrato il successo sperato.

Ora MSI ci riprova puntando tutto sul mondo Windows, forte anche dell'ultimissima architettura AMD Brazos e del fatto che il sistema operativo Microsoft sta iniziando la transizione nel mondo *touch*.

L'oggetto di questa recensione, il tablet **WindPad 110W**, è un dispositivo concepito pensando al futuro ed immesso sul mercato per giocare d'anticipo.

L'architettura AMD Brazos lo rende molto interessante e, come avremo modo di osservare, stavolta lo schermo è davvero di livello superiore rispetto ai modelli che lo hanno preceduto.

Con questo genere di *device*, a nostro avviso, non è possibile limitarsi a testare il binomio tablet/OS così come esce dalla scatola, per questo motivo, oltre ad effettuare le consuete prove sulla configurazione standard, abbiamo proceduto, in modo un po' alternativo, ad una lunghissima ricerca del giusto sistema operativo da abbinare al prodotto arrivando a delle interessanti conclusioni finali ...

Buona lettura!

1. MSI WindPad 110W

1. MSI WindPad 110W

Caratteristiche tecniche

Il **WindPad 110W** si presenta con una dotazione hardware all'avanguardia ed una espandibilità assolutamente inedita per il giovane mondo dei tablet.

MSI WindPad 110W		
CPU	Modello	Z-01
	Core	2
	Frequenza	1.0GHz

	Cache L2	2x512kB
GPU	Modello	HD 6250
	Frequenza	276MHz
	Memoria	384MB Condivisa
RAM	↔ 2GB SO-DIMM DDR3 1333MHz	
SSD	↔ 32GB SSD Sandisk	
LCD	10" 1280x800 IPS multi-touch	
WebCam	Dual Camera (Front 1.3M/Rear 1.3 M)	
Card Reader	SD/SDHC	
WIFI	802.11b/g/n	
Bluetooth	2.1	
Sensori	Luminosità , GPS	
Conessioni	1x USB 2.0; 1x mini-HDMI;	
Batteria	Lithium Polymer 4200 mAh	
Dimensioni	271x183x15.5mm	
Peso	869g	
Opzioni disponibili	Modulo 3G, HD da 64GB	

La possibilità di ampliare/sostituire RAM e unità di storage non solo non è un fattore di secondo piano, ma costituisce una caratteristica unica: tutti gli altri dispositivi↔ tablet Android e iOS non permettono upgrade di alcun tipo.

Packaging e bundle



↔

La confezione arrivata in redazione conteneva, come consuetudine, la manualistica del prodotto, di Windows 7 Home Premium, licenza inclusa, il caricabatterie ed il DVD con i driver e le utility.

Quando i produttori inizieranno ad includere nella dotazione di serie dei tablet anche una custodia rigida con rialzo per facilitare le operazioni di scrittura, grideremo al miracolo.

↔

2. Visto da vicino

2. Visto da vicino

↔

Il **WindPad 110W** di **MSI** è un tablet interamente realizzato in plastica e presenta un assemblaggio perfetto restituendo una buona sensazione di solidità.

La superficie posteriore ha un piacevole effetto alluminio; flette leggermente nella zona centrale ma non è nulla di rilevante.

Gli ingombri sono nella media per i dispositivi da 10.1"; l'unica dimensione che eccede leggermente è la larghezza dovuta al sistema di dissipazione del processore.

Abbiamo anche involontariamente sottoposto il dispositivo ad un *crash test* dall'altezza di un metro e dieci, con caduta sullo schermo, senza che il **WindPad 110W** ne venisse fuori con il minimo graffio.

↔

Display



↔

Il display del 110W costituisce, senza dubbio alcuno, uno dei suoi punti di forza: estremamente nitido, è caratterizzato da colori saturi e brillanti e da angoli di visuale orizzontale e verticale praticamente di 180°↔.

Lo schermo è di tipo multi-touch capacitivo con 4 punti di tocco; risoluzione di 1280x800 pixel.

↔

Disposizione di Porte e Pulsanti





↔

Le porte laterali del dispositivo sono disposte con criterio: sul lato sinistro troviamo, in basso, la porta mini-HDMI e, in alto, la presa di accensione; il lato destro, invece, ospita, dal basso verso l'alto, il blocco per il sensore di orientamento, il lettore SD, il controllo volume, le porte USB full-size ed i jack audio.

Sul lato inferiore è presente l'ingresso dell'alimentazione, lo slot per la SIM card e l'attacco per la docking station; sul profilo superiore si trova il solo pulsante di accensione/spegnimento.

↔



↔

La sezione frontale del tablet, oltre allo schermo e ai tasti rapidi, ospita un mousepad ottico da usare in caso servisse un puntamento preciso, il sensore di luminosità, il sottosistema audio e la fotocamera frontale.

Sul retro troviamo un'altra presa di accensione posta nel centro e la fotocamera posteriore.

↔

Ergonomia



↔

Il tablet è estremamente solido, il retro piacevole al tatto e l'impugnatura comoda e sicura.

Parliamo di impressioni personali chiaramente, ma con altri tablet provati si avverte una sensazione di fragilità che in questo caso non è assolutamente presente.

La posizione della USB in alto permette, inoltre, di impugnare agevolmente il **WindPad 110W** con due mani anche quando la porta è occupata da qualche periferica, cosa che può accadere molto spesso con un device Windows.

↔

↔

3. Uno sguardo all'interno

3. Uno sguardo all'€™ interno

↔



↔

La qualità costruttiva del **WindPad 110W** è resa evidente anche dalla semplicità con cui si smonta.

Sul retro sono presenti quattro gommini ad incastro che coprono le viti del pannello posteriore; una volta rimosse queste ultime, è sufficiente alzare la cover per avere accesso a tutto l'hardware.

↔



↔

In alto, a sinistra, troviamo la batteria ai polimeri di litio che occupa una sezione molto ampia della mainboard.

In basso, sempre sullo stesso lato, troviamo la scheda Wi-Fi, il lettore di SD card full-size con il modulo GPS.

↔



↔

Il lato destro della scheda ospita il processore, con il suo efficiente sistema di dissipazione, un SSD Sandisk mSATA da 32GB ed un modulo SO-DIMM DDR3 da 2GB da 1333MHz.

↔

↔

4. Windows 7

4. Windows 7

↔

Il **WindPad 110W** viene fornito di serie con Windows 7 Home Premium 64bit, un sistema operativo poco adatto ad essere utilizzato con una periferica touch-screen.

La dimensione dei pulsanti delle interfacce di Windows Explorer e di tutte le applicazioni di uso comune è infatti eccessivamente ridotta per consentire una digitazione immediata e sufficientemente precisa.

Eseguire i test di compressione che troverete nelle prossime pagine è stata un'impresa; tutti i pulsanti delle finestre di sistema sono risultati praticamente inutilizzabili.

La gestione della tastiera non è intelligente: avremmo trovato ovvio, forse perché presente di default sugli OS finger-friendly, la comparsa automatica della stessa una volta toccato un campo testo e, allo stesso modo, la sua scomparsa della stessa tramite un "tap" esterno.

Questa caratteristica, niente affatto banale, consentirebbe di velocizzare le operazioni in maniera decisa.

Il right-click, inoltre, risulta piuttosto difficoltoso dal momento che ci si trova sempre a ripetere l'operazione almeno due volte.

↔

Utilities installate



↔

MSI preinstalla una serie di utility tra le quali O-Easy, un programmino che risponde al primo pulsante a sfioramento in alto e che dovrebbe in qualche modo essere un launcher generico di impostazioni e software installato, ma l'interfaccia è scarna e poco accattivante.↔

Inoltre, nelle varie schermate, non funziona lo scroll orizzontale tramite gesture.

↔

Video di prova

Abbiamo realizzato un video cercando di riprodurre un utilizzo classico del sistema, ovvero navigazione internet e multimedia.



Nel video mostriamo anche la riproduzione di un video .mkv 1080p: la riproduzione, una volta partita, non scatta mai, ma Brazos soffre non poco nel passare da una scena all'altra del filmato.

In definitiva, Windows 7 è un sistema operativo da non mantenere su questo tablet poichè poco usabile e forse anche troppo pesante.

Come si vedrà nella prossima pagina, Windows 8, anche nella non completa versione Developer Preview, è invece una validissima alternativa.

↔

↔

5. Windows 8 Developer Preview

5. Windows 8 Developer Preview

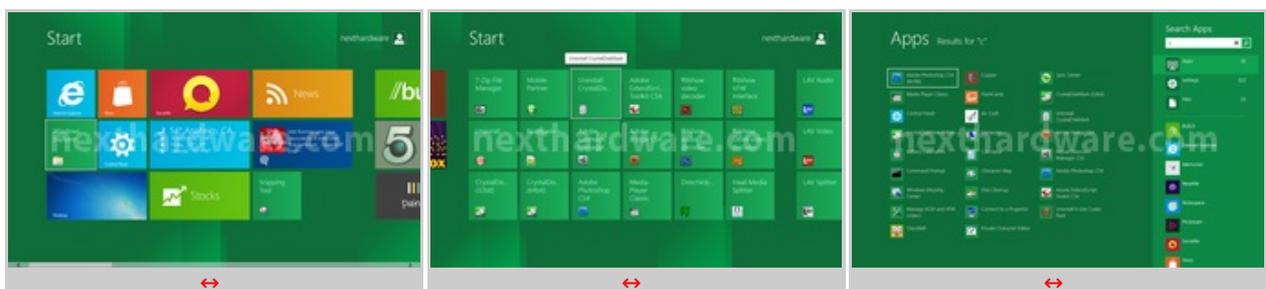
Rispetto a Windows 7, con Windows 8 siamo su un altro pianeta.

Il sistema operativo, provato da noi in versione Developer Preview 64bit, abilita il touch screen sin dall'installazione e, nonostante siano chiari i limiti di una early release di prova, si è rivelato molto più scattante ed usabile di Windows 7 con questo genere di hardware.

Come vedrete nella pagina dedicata ai benchmark, i risultati comparati del tablet con le ultime due versioni non si distaccano di molto l'uno dall'altro e, specialmente nei benchmark sintetici abbiamo risultati migliori su Windows 8.

Questi dati fanno ben sperare in una versione definitiva del sistema operativo ottimizzata e forse ancora più leggera.

↔



↔

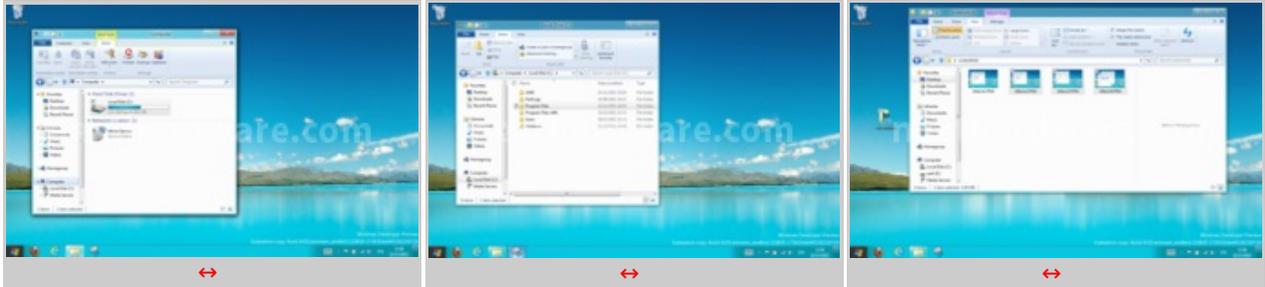
Il nuovo Start Menu utilizza l'interfaccia Metro, ereditata da Windows Phone 7.

La Developer Preview non è stata ottimizzata per l'uso con tastiera e mouse, quindi non possiamo ancora esprimere un giudizio completo a riguardo, tuttavia, già da quanto si è potuto vedere al CES di Las Vegas, Microsoft ha lavorato molto sotto questo aspetto.

Su di un tablet, invece, l'esperienza è eccellente: i programmi installati vengono visualizzati come *tiles* dinamiche ed è possibile posizionarli, ordinarli ed organizzarli secondo le esigenze dell'utente.

I software progettati per le versioni precedenti di Windows non supportano le tiles di Metro, ma siamo ancora lontani dal lancio della versione definitiva di Windows 8; gli sviluppatori hanno quindi tempo per adeguare e migliorare i propri prodotti per renderne l'esperienza d'uso ancora migliore.

↔



↔

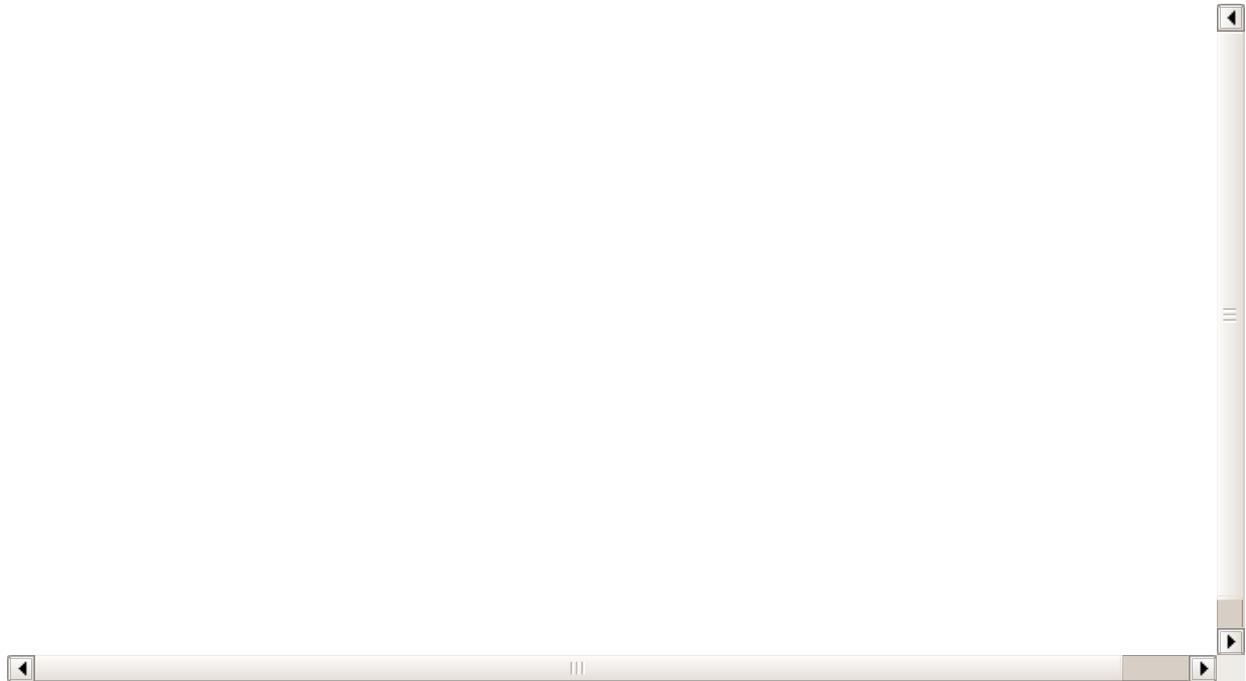
Di notevole importanza è l'introduzione dei pulsanti *ribbon* tra gli strumenti di Windows Explorer: a seconda della cartella, del suo contenuto o del file selezionato, appariranno evidenziate le operazioni più comuni.

↔



Per quanto riguarda la keyboard a schermo siamo rimasti piacevolmente sorpresi dalla disposizione sensata del tastierino numerico, finalmente posto di default come un *tastierino numerico* e non orizzontalmente come per molte altre tastiere touch.

↔



↔

Il video mostra un sistema estremamente scattante, assolutamente ideale per un tablet come il **WindPad 110W** di **MSI**.

Internet Explorer 10 supporta nativamente le gesture come scroll e pinch to zoom, mentre per gli altri browser è necessario installare componenti aggiuntivi che ne rallentano molto il funzionamento.

Nella riproduzione del filmato .mkv 1080p abbiamo potuto constatare una resa lievemente migliore rispetto a Windows 7, con tempi di transizione da un punto all'altro della clip sensibilmente inferiori.

↔

↔

6. Alternative Open Source: Ubuntu e Android

6. Alternative Open Source: Ubuntu e Android

Per tentare di abbracciare tutti i possibili scenari d'uso, siamo andati a testare anche due alternative al mondo Microsoft: Ubuntu 11.10 e Android 4.0.

L'ultimo nato in casa Canonical ci intrigava per il suo desktop manager **Unity** indirizzato alle interfacce touch ma, purtroppo, l'installazione non è stata per nulla soddisfacente poiché il sistema è risultato essere decisamente lento: abbiamo quindi deciso di soprassedere e passare direttamente al robotino verde e qui le cose si sono fatte decisamente più ininteressanti...

Il progetto [Android-x86 \(http://www.android-x86.org/\)](http://www.android-x86.org/), in collaborazione con AMD, sta sviluppando la distribuzione di ICS anche sul **WindPad 110W** ed è quindi disponibile il download di una distro appositamente realizzata per i dispositivi AMD Brazos.

Abbiamo seguito tutte le release degli sviluppatori ed abbiamo installato di volta in volta le versioni rilasciate.

La prima distro, basata su ICS 4.0.1 e datata 21 novembre 2011, aveva seri problemi con i wallpaper animati, l'audio e la gestione multitask tipica di Android 4.

Per Natale gli sviluppatori ci hanno regalato un'altra versione, questa volta basata su Android 4.0.3, che sistemava i problemi della precedente, ma rendeva di fatto inutilizzabile il browser e tutte le WebView (parti delle applicazioni che aprono una vista web).

Mentre eravamo nella fase di produzione della recensione è spuntata fuori l'ultima versione della distro, datata 1 gennaio 2012.

Su questa versione, praticamente funzionante in tutti gli aspetti, abbiamo rieseguito tutti i test che troverete nelle prossime pagine.

Quest'ultima release è estremamente scattante e funziona praticamente tutto a parte le funzioni

multimediali che sono disabilitate via codice.

↔



Anche in questo caso, come per Windows 8, abbiamo un sistema veramente frizzante.

Le uniche pecche sono la mancanza del supporto a Flash e le funzioni multimediali disabilitate: c'è da dire, però, che per un progetto "open" ancora in fase di sviluppo è comunque un risultato notevole.

↔

↔

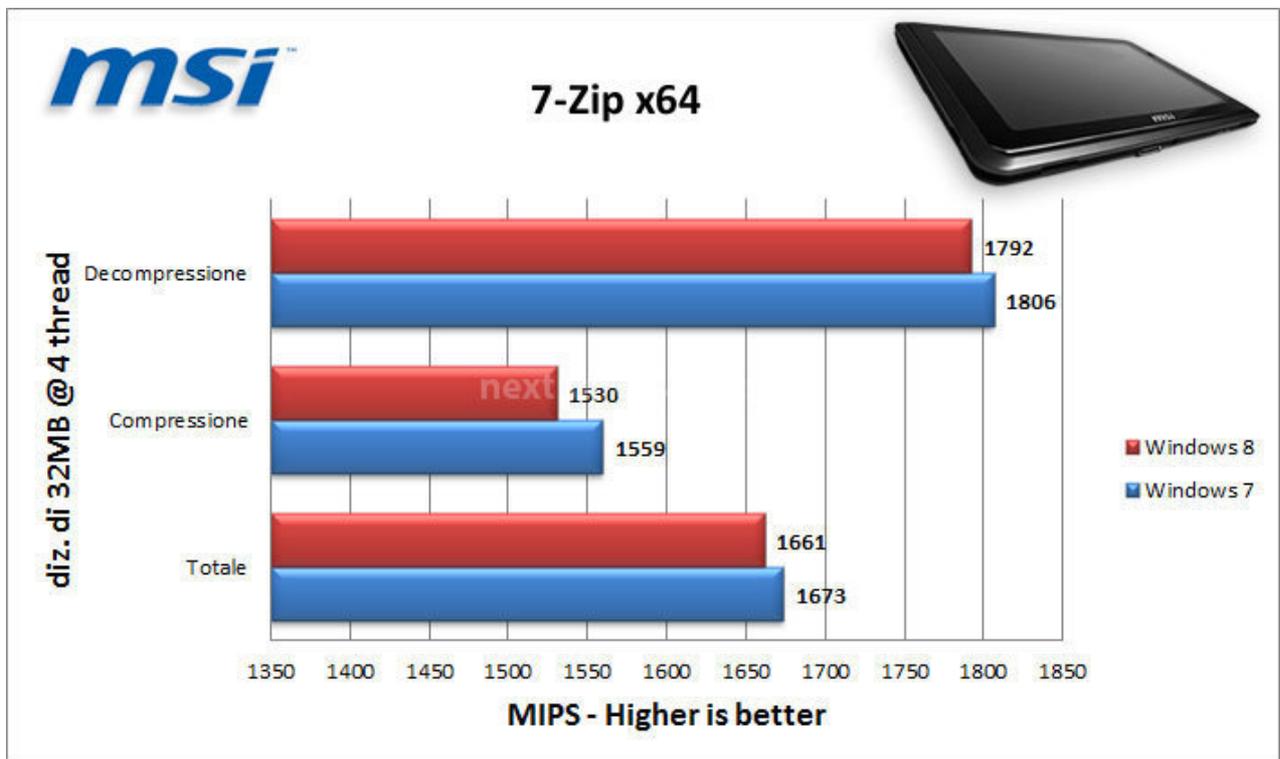
7. Benchmark CPU e SSD

7. Benchmark CPU e SSD

7-Zip 64 bit

Una valida alternativa gratuita a WinRar è 7-Zip, programma open source in grado di gestire un gran numero di formati di compressione. Come il suo concorrente commerciale, è disponibile in versione 64 bit e con supporto multi thread.

↔



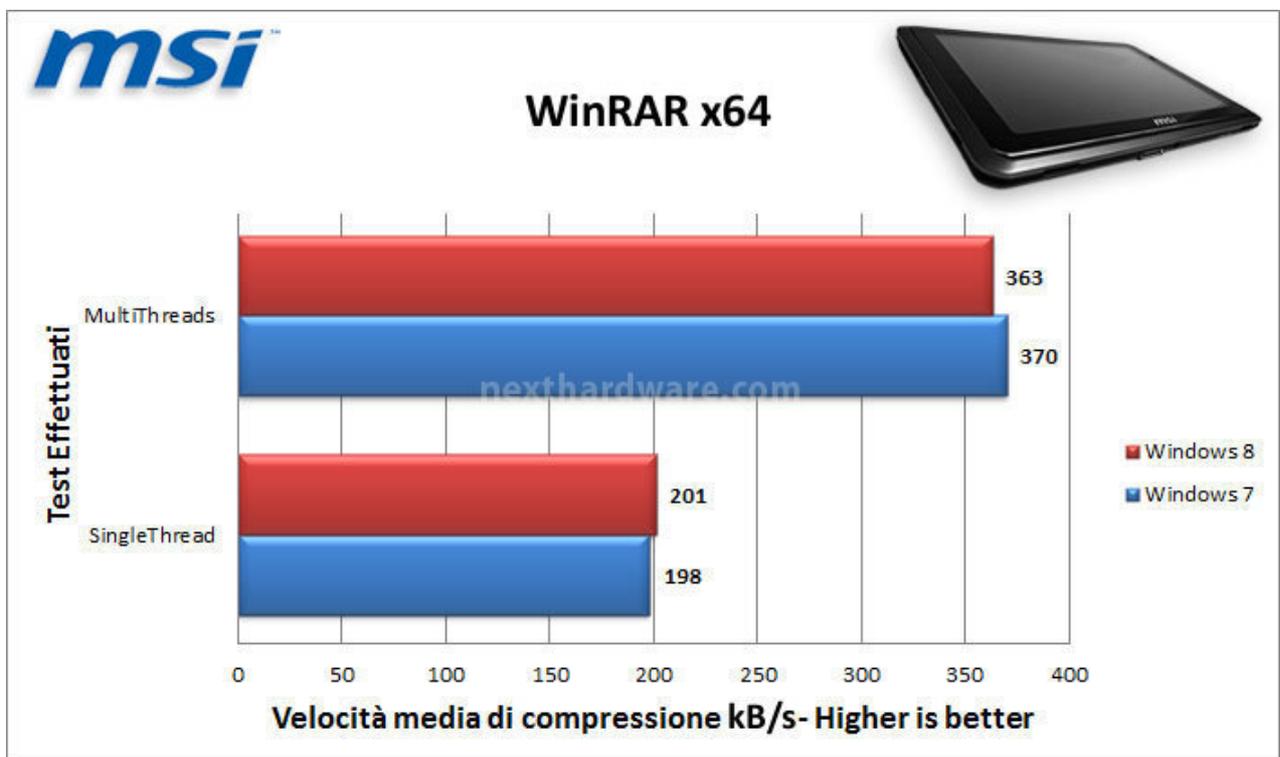
↔

↔

WinRAR 64 bit

Il formato Rar è caratterizzato da una ottima efficienza, garantendo livelli di compressione spesso non raggiungibili da altri formati. Sviluppato da Eugene Roshal, è un formato chiuso anche se sono state rilasciate le specifiche delle prime due versioni. Per le nostre prove abbiamo utilizzato l'ultima versione del programma WinRar, dotata di tecnologia multi thread e compilata a 64 bit.

↔



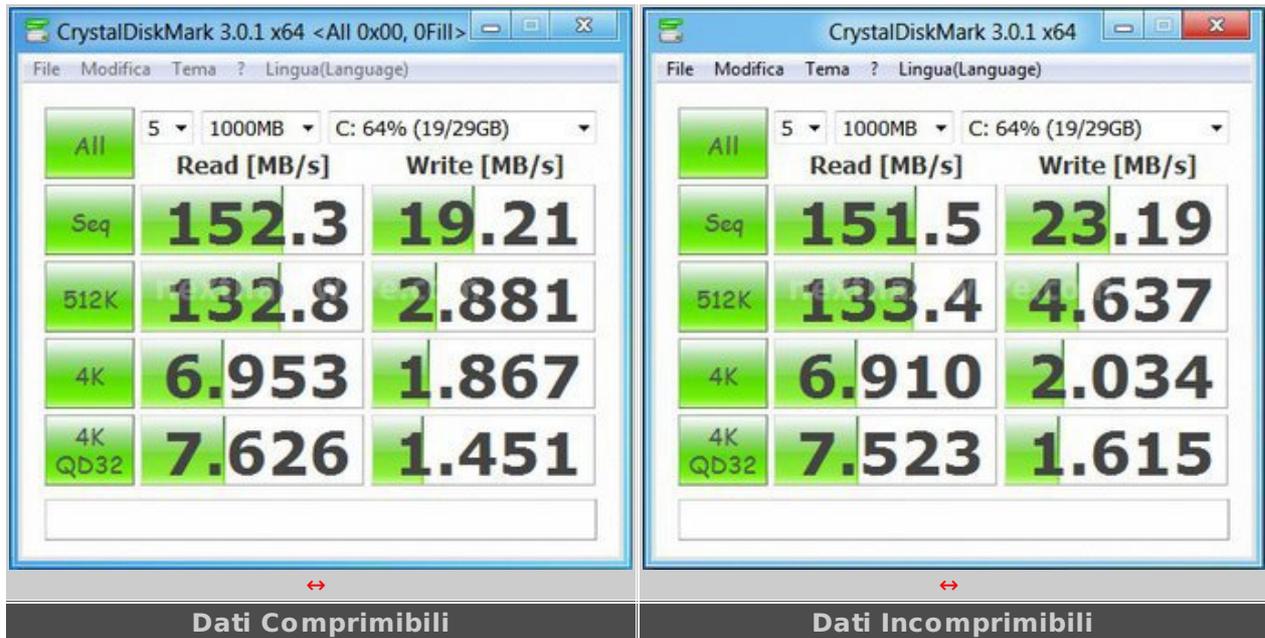
↔

I grafici denotano un leggero calo prestazionale della CPU con Windows 8, ma la differenza è irrilevante.

↔

CrystalDiskMark

CrystalDiskMark ci consente di analizzare le prestazioni del drive simulando scenari di lavoro sia con dati comprimibili che con dati incompressibili.



↔

Abbiamo effettuato un test "senza pretese", il cui scopo era appunto quello di determinare le caratteristiche di base dell'unità allo stato solido installata nel **WindPad 110W**.

Il SanDisk in dotazione non è certamente a livello degli SSD che siamo soliti testare nei nostri laboratori.

Avendo il sistema operativo installato, non possiamo definire le prestazioni comparandole con quelle di altre unità, ma possiamo tranquillamente affermare che se c'è un collo di bottiglia nella dotazione del tablet MSI, è proprio questo.

Anche le dimensioni, pari a 32GB, data l'enorme versatilità di questo device e la possibilità di installarvi applicativi per la produttività, risultano essere molto limitate.

Raccomandiamo quindi di prendere in seria considerazione l'installazione di un drive mSATA più performante per sfruttare a fondo le potenzialità del WindPad 110W.

↔

↔

8. Benchmark Sintetici Windows e Android

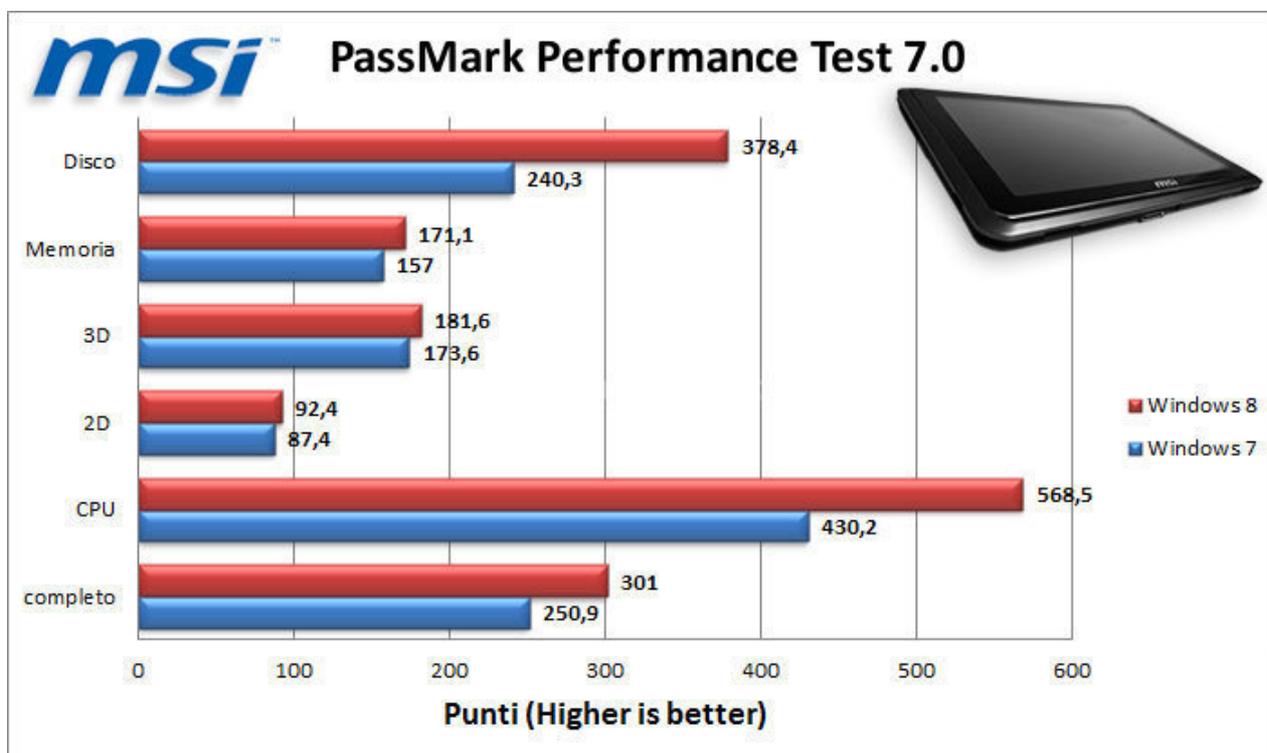
8. Benchmark Sintetici Windows e Android

↔

PassMark Performance Test 7.0

Questa suite permette di testare tutti i componenti del sistema con una serie di benchmark sintetici che vanno a valutare le performance di ogni sottosistema della macchina in prova.

↔



↔

I risultati ottenuti sono di segno opposto a quanto visto nei test di compressione: con Windows 8, infatti, il device ottiene un punteggio maggiore in tutti gli ambiti.

↔

Benchmark Android

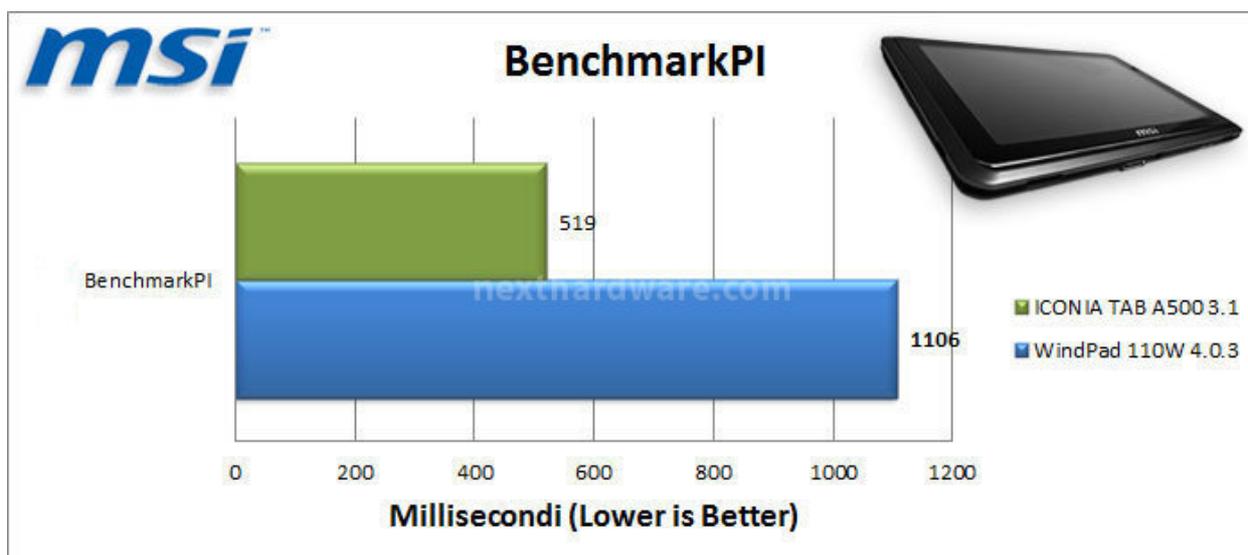
Di seguito vi riportiamo anche i risultati dei benchmark fatti con Android Ice Cream Sandwich mettendoli in comparazione con quelli ottenuti con l'Iconia Tab A500.

↔

BenchmarkPI

BenchmarkPI è il classico test di calcolo del PI Greco restituendo il tempo in millisecondi che la CPU ha impiegato per l'esecuzione dello stesso.

↔



↔

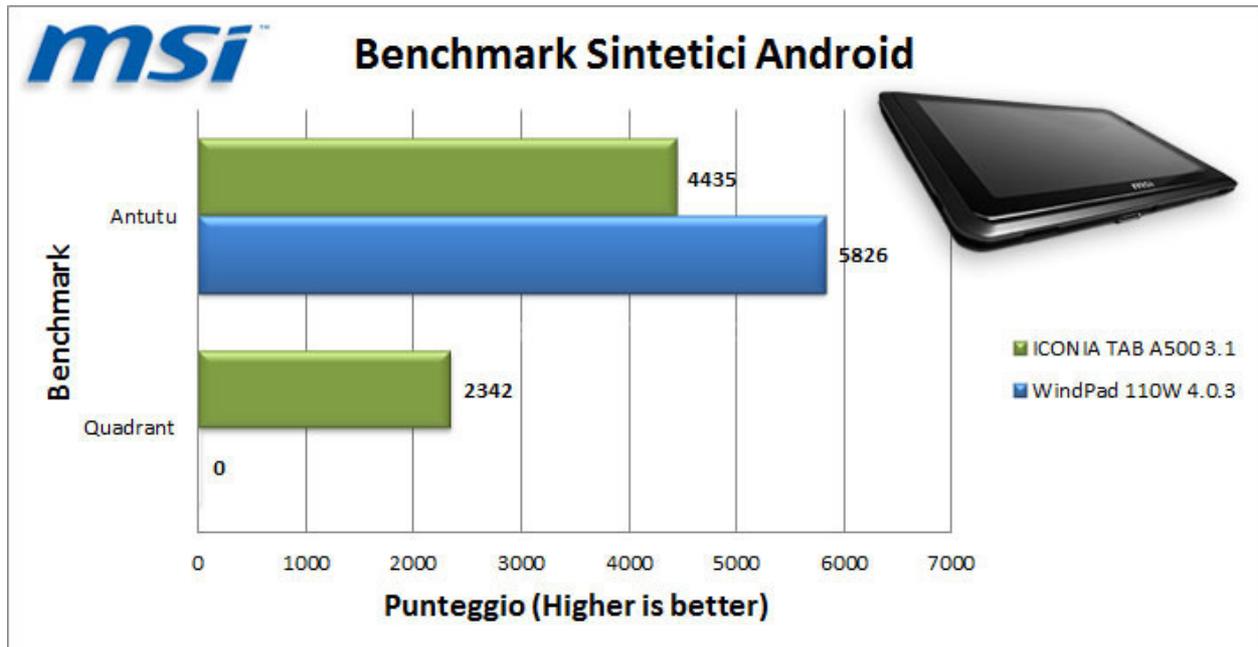
Con questa distro Android il **WindPad 110W** non riesce a competere con la piattaforma **Tegra 2**, impiegando il doppio del tempo per il calcolo.

↔

Antutu e Quadrant

Antutu e Quadrant sono tra i benchmark più affermati nel mondo Android; entrambi restituiscono una valutazione complessiva del sistema eseguendo test completi in tutti gli ambiti.

↔



↔

Molto promettente il risultato del benchmark Antutu, dove il WindPad straccia l'Iconia Tab A500.

Il Quadrant, invece, fallisce al decimo test della CPU "decodifica h.264", risultato ovvio, visto che tutte le istruzioni multimediali sono disabilite.

↔

↔

9. Benchmark web

9. Benchmark web

↔

I benchmark web risultano utilissimi quando le piattaforme da confrontare sono basate su sistemi operativi differenti.

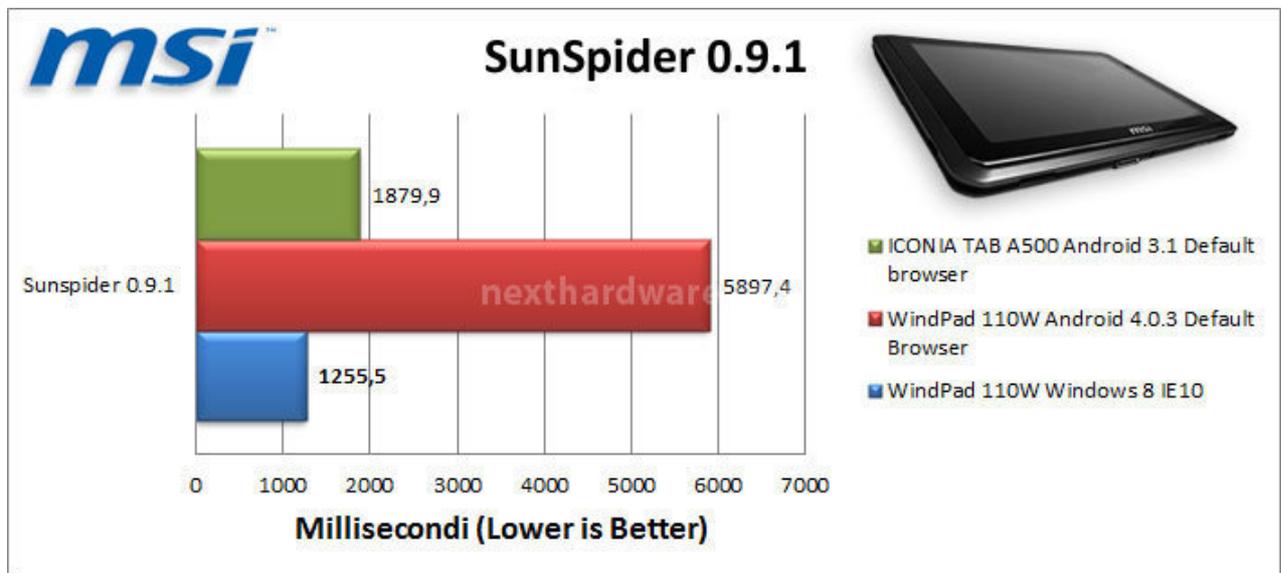
Grazie a questi test siamo stati in grado di valutare le performance del **WindPad 110W** nell'ambito web sia con Windows 8 che con Android 4.0.3 e di confrontarle, infine, con quelle della piattaforma Tegra 2 dell'**Acer Iconia Tab A500** provato circa sei mesi fa.

↔

SunSpider 0.9.1

Sunspider è un benchmark Javascript disponibile sul web al seguente [indirizzo \(http://www.webkit.org/perf/sunspider/sunspider.html\)](http://www.webkit.org/perf/sunspider/sunspider.html).

Il test esegue cicli di computazione su esempi di codice javascript reali tra i quali 3D raytracer, crittografia, decompressione di codice e generazione di una tagcloud da un oggetto JSON (struttura dati utilizzata per lo scambio di informazioni).



I changelog delle ultime distribuzioni del porting Android su questa piattaforma fanno pensare che gli sviluppatori stiano riscontrando problemi nell'ottimizzazione di Webkit: il risultato di SunSpider lo conferma.

Mentre su Windows il tablet di MSI raggiunge risultati migliori di Tegra 2, su Android il punteggio del benchmark è insoddisfacente.

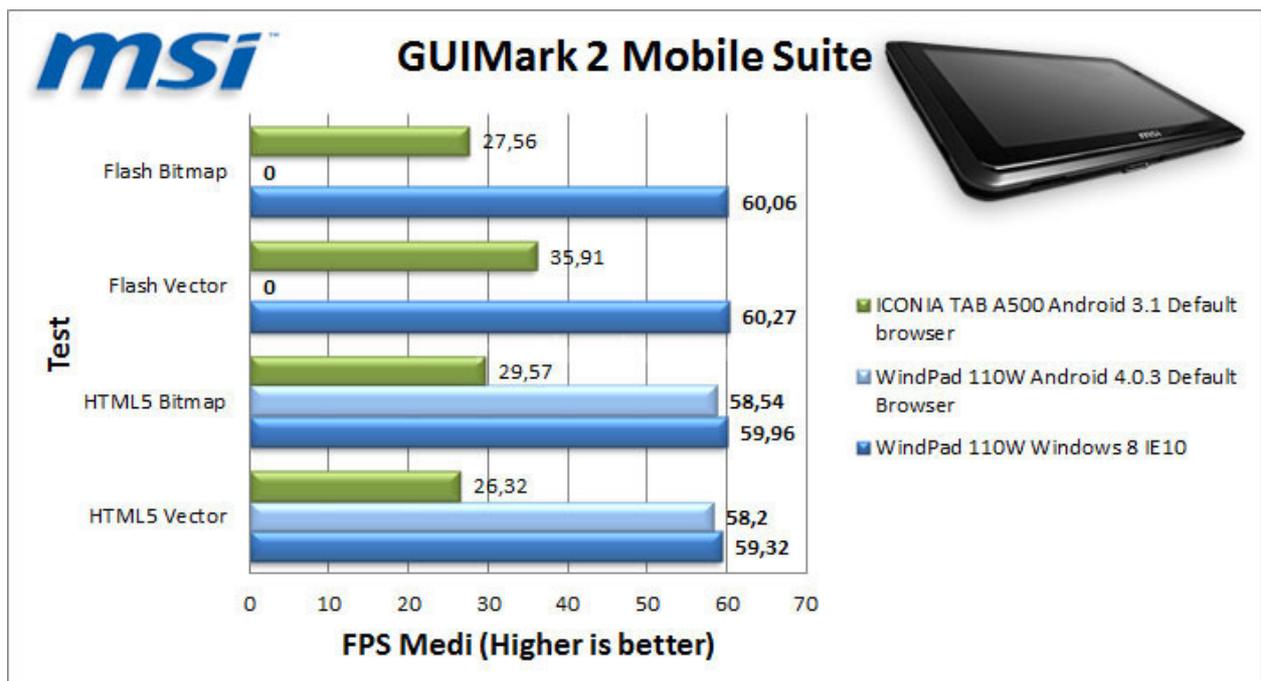
↔

GUIMark Mobile

La suite GUIMark, disponibile a questo [indirizzo \(http://www.craftymind.com/quimark2/\)](http://www.craftymind.com/quimark2/)↔ (<http://www.craftymind.com/quimark2/>), è una suite di test web-based che mette alla prova i browser renderizzando una serie di scene animate.

Le tecnologie utilizzate sono Adobe Flash e le canvas HTML5.

Questa suite di test può essere utilizzata per vedere il comportamento del dispositivo nel caso di applicazioni web-based avanzate e il riscontro reale che si ha in siti Flash o con animazioni javascript complesse.



Come si evince dai risultati, questa piattaforma non va inquadrata come un dispositivo mobile, dove per mobile si intende "di potenza ridotta": NVidia Tegra 2 raggiunge mediamente 30 FPS, AMD

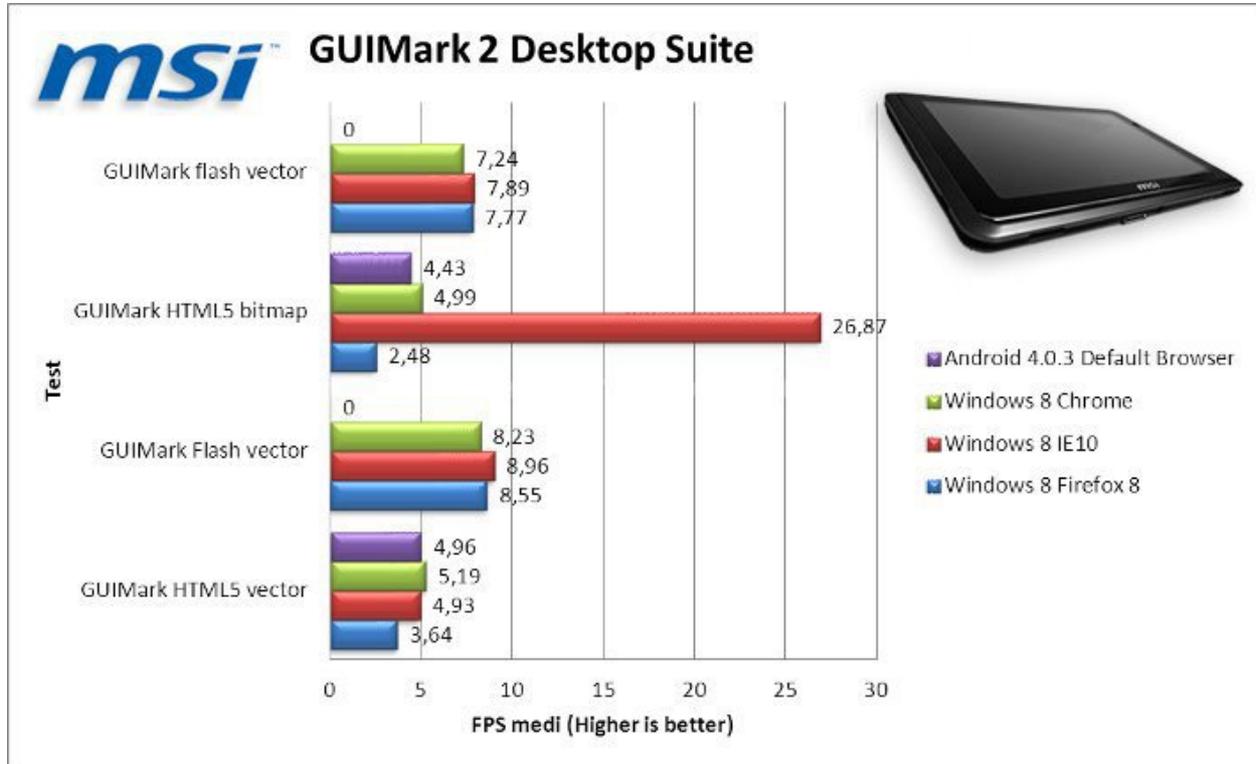
Brazos, anche con Sistema Operativo non ottimizzato, non scende mai sotto i 58 FPS, rivelando una potenza di calcolo degna di nota.

↔

GUIMark 2 Desktop

Passiamo ora alla versione desktop degli stessi test.

↔



↔

Siamo rimasti estremamente sorpresi del risultato di IE10 nella sezione HTML5 Bitmap.

Il nuovo arrivato di casa Microsoft, forte di un supporto hardware a dir poco fenomenale, renderizza la pagina animata con una media di 26 FPS dove le controparti Firefox e Chrome arrivano al massimo a 5 FPS.

Con Android le performance sono nella media, purtroppo sacrificando completamente il supporto a Flash.

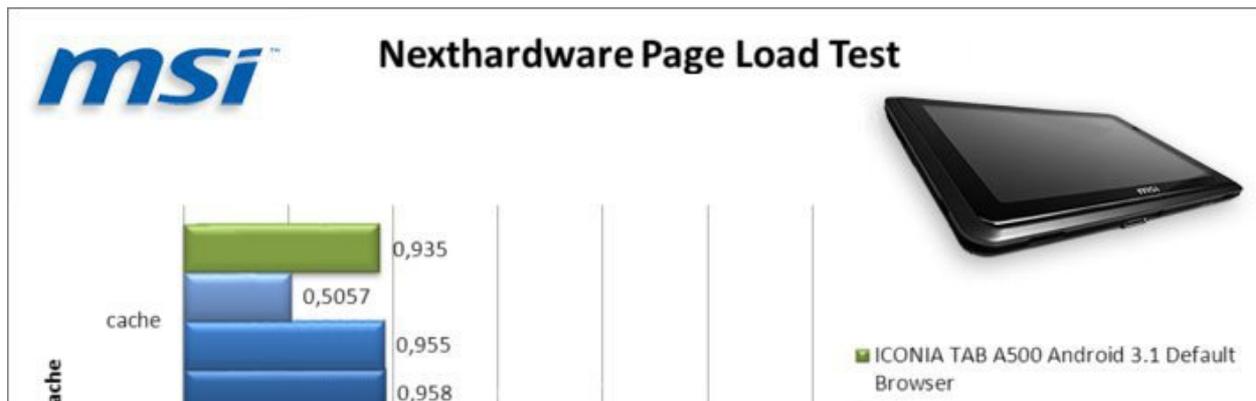
↔

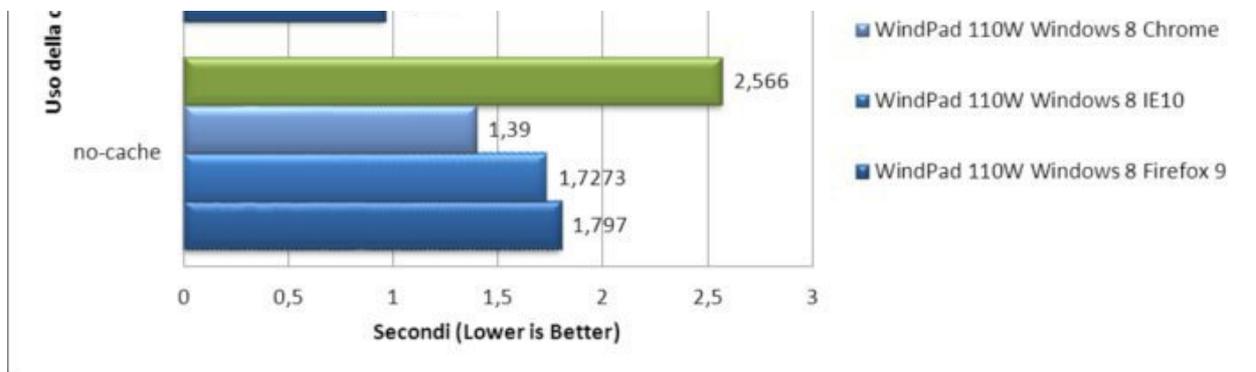
Nexthardware Page Load Test

Questo test serve per capire quanto tempo impiega l'hardware del tablet a renderizzare una pagina web, prendendo le risorse dalla rete o recuperandole dalla cache su disco.

Ovviamente i risultati variano da browser a browser e quindi li riportiamo tutti, mettendoli a confronto con il migliore ottenuto con la piattaforma Tegra2.

↔





↔

Analizzando i risultati dei benchmark web risulta evidente come le performance del **WindPad 110W** siano in questo ambito migliori rispetto alle soluzioni Tegra 2 disponibili sul mercato; un risultato importante considerato il fatto che uno degli utilizzi maggiori di un tablet è proprio la navigazione in Internet.

Siamo curiosi di confrontare questi risultati con quelli ottenibili con la nuova piattaforma **Tegra 3** ormai alle porte.

↔

↔

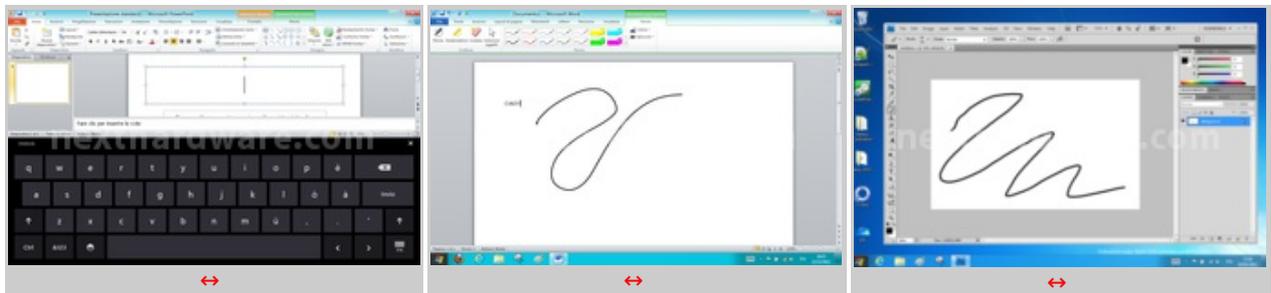
10. Uso Quotidiano - Office, Multimedia ed Autonomia

10. Uso Quotidiano - Office, Multimedia e Autonomia

↔

Office

Per la sezione Office, inevitabilmente la scelta del sistema operativo è ricaduta su Windows.



Abbiamo installato sia la suite Microsoft Office che Adobe Photoshop CS4 ed il tablet di MSI si è dimostrato estremamente versatile sotto ogni punto di vista.

L'interfaccia touch permette di utilizzare strumenti penna o di disegno a mano libera direttamente sullo schermo, una potenzialità ancora tutta da sfruttare poiché i software non sono ancora maturi.

Non ci aspettavamo certamente performance elevate in senso assoluto (ed il tablet non ci ha smentito), ma il solo fatto di poter aprire ed editare documenti e file complessi in mobilità con la stessa suite che si usa sul PC desktop è un punto importante a favore del **WindPad 110W**.

Multimedia



↔

Su Windows il tablet si comporta bene per ciò che riguarda la riproduzione di filmati HD 720p sia stand alone, sia in streaming.

Quando si sale a 1080p si percepiscono le prime difficoltà da parte dell'hardware, ma niente che ne pregiudichi una corretta visione.

Da non dimenticare la possibilità di collegare un monitor/TV/proiettore esterno tramite la presa mini-HDMI, operazione che non ha presentato alcun problema.

Autonomia

Abbiamo ripetuto il test di durata della batteria effettuato a suo tempo con l'Iconia Tab A500, ovvero la visione di un filmato MP4 da 720p di 23 minuti mandato in loop, con luminosità al massimo, volume a livello medio e wi-fi acceso.

Il WindPad 110W con Windows 8 (modalità balanced di risparmio energetico) è rimasto "sveglio" per 3 ore e 50 minuti, un risultato non esaltante per un tablet; ricordiamo, infatti, che l'Iconia Tab A500 era rimasto in funzione per 4 ore e 32 minuti.

Sarebbe stato bello testare l'autonomia anche con Android, certi del fatto che avremmo ottenuto risultati migliori di quelli restituiti con Windows installato, ma il sistema, nella versione attualmente disponibile, non supporta la riproduzione multimediale.

11. Conclusioni

11. Conclusioni

↔



↔

↔

Ci siamo quasi!

Questo il pensiero che viene in mente dopo aver provato il **WindPad 110W**.

Una dotazione hardware potente e rispettosa dei consumi, un device compatto e maneggevole con uno schermo fantastico ed una espandibilità senza precedenti nel mondo dei tablet.

!ma manca comunque qualcosa.

Il **WindPad 110W** esce dalla scatola con un OS che non è progettato per lavorare con un touch screen, ma ha la possibilità di ospitare una varietà enorme di sistemi operativi, ognuno dei quali però è ancora in fase di rodaggio.

Insomma, si deve aspettare per avere un tablet con le **potenzialità vere** di un PC Windows, oppure ci si deve accontentare di sistemi operativi incompleti.

Android e iOS sono sistemi scattanti, leggeri e semplici da usare ma, senza ombra di dubbio, limitati al settore entertainment; utilissimi per leggere, ascoltare ed osservare, ma scomodi e quasi inutili per *redigere e creare*.

Un tablet Windows come il **WindPad 110W**, invece, può essere considerato, pur con le limitazioni evidenziate nelle pagine precedenti, uno strumento di produttività, l'anello di congiunzione che aspettavamo tra il mondo degli smartphone e quello dei PC: performance discrete anche nella navigazione web e disponibilità di tutte le suite che usiamo per lavoro o per studio *sul PC di casa*.

Riteniamo, però, che non sia un device pronto per tutti, ma solo per coloro che, con una buona dose di pazienza, una tastiera esterna ed un HUB USB, sono pronti a formattarlo e a trovare le giuste distro da utilizzare, un po' come abbiamo fatto noi.

Ci sentiamo pertanto di fare una distinzione nella votazione finale:

- **5 Stelle** al tablet **MSI WindPad 110W**, un device potente, ↔ espandibile e con buona autonomia, il tutto in dimensioni estremamente compatte.
- **3 Stelle** ai sistemi operativi installabili: in questo momento nessun OS si è rivelato veramente completo. L'accoppiata vincente è sicuramente Android-Windows 8, ma entrambi necessitano ancora di un po' di tempo per essere messi definitivamente a punto.

Per quanto sopra esposto abbiamo deciso di assegnare al WindPad 110W una valutazione complessiva che rappresenti la media dei precedenti voti espressi, sottolineando che siamo in presenza di un dispositivo messo in commercio un po' prematuramente, leggermente limitato nelle funzioni, ma non certo per colpa di chi l'ha prodotto.

Aggiungeremo il thread sul forum una volta che mamma Microsoft ci "benedirà" con l'uscita di una versione più avanzata di Windows 8.

↔

Si ringrazia MSI Italia (<http://it.msi.com/>) per averci fornito il sample oggetto di questa recensione.

↔

↔



nexthardware.com

Questo documento PDF è stato creato dal portale [nexthardware.com](http://www.nexthardware.com). Tutti i relativi contenuti sono di esclusiva proprietà di [nexthardware.com](http://www.nexthardware.com).
Informazioni legali: <https://www.nexthardware.com/info/disclaimer.htm>