

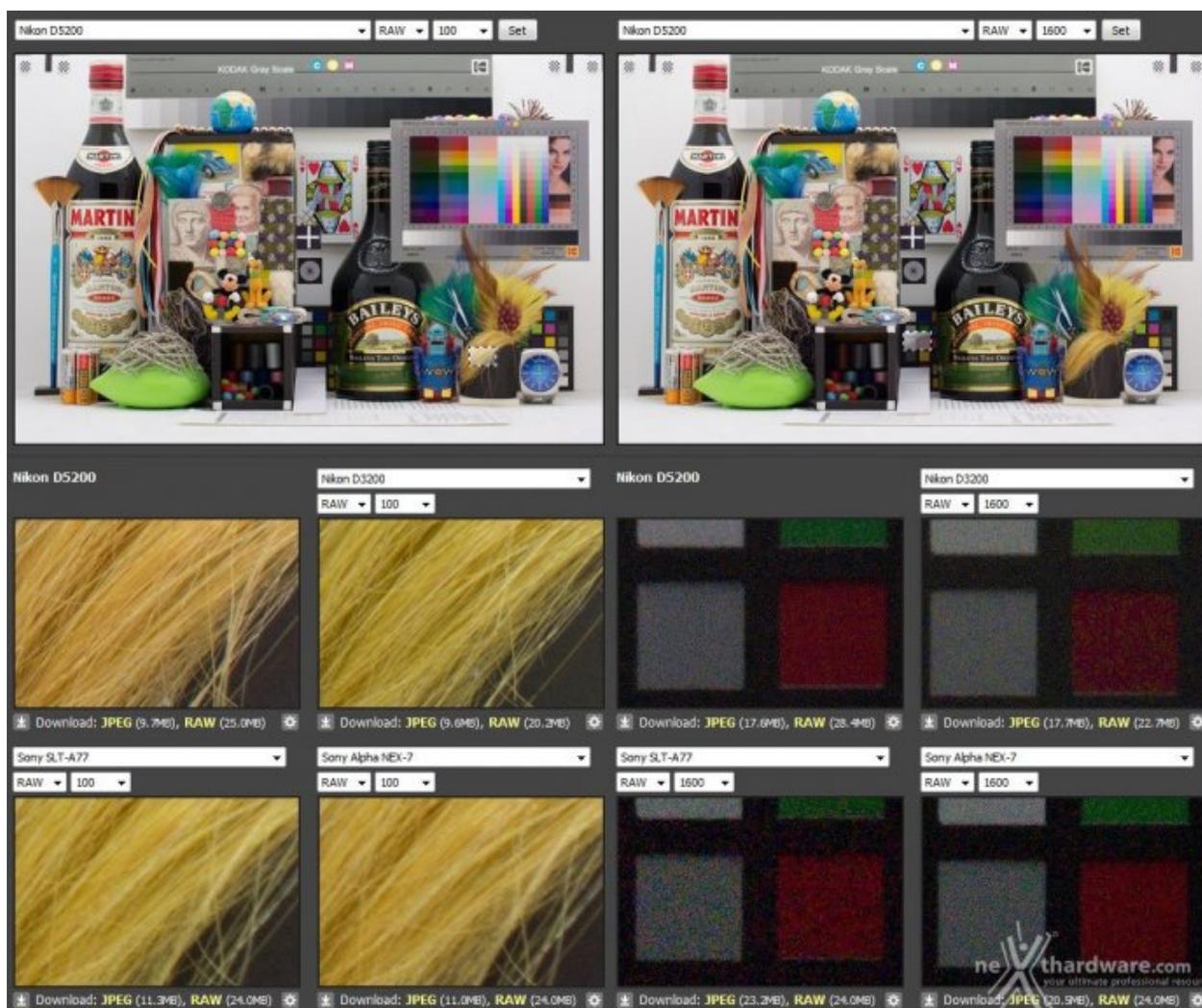
Sensori, è TOSHIBA il nuovo king of the hill?

TOSHIBA

LINK (<https://www.nexthardware.com/videographia/news/reflex/406/sensori-e-toshiba-il-nuovo-king-of-the-hill.htm>)

L'imager APS-C da 24MPixel che equipaggia la nuova Nikon D5200 brilla rispetto all'offerta SONY e non solo **DPreview** ha appena inserito nel suo database gli scatti di laboratorio effettuati con il nuovo corpo macchina **reflex APS-C Nikon D5200 da 24MPixel** e, fin qui, nulla di eclatante.

Abbiamo pensato di toglierci immediatamente una curiosità e cioè vedere la differenza effettiva tra l'imager della **D5200**, prodotto da **TOSHIBA**, e quello delle **D3200, A77 e NEX-7** by **SONY**.





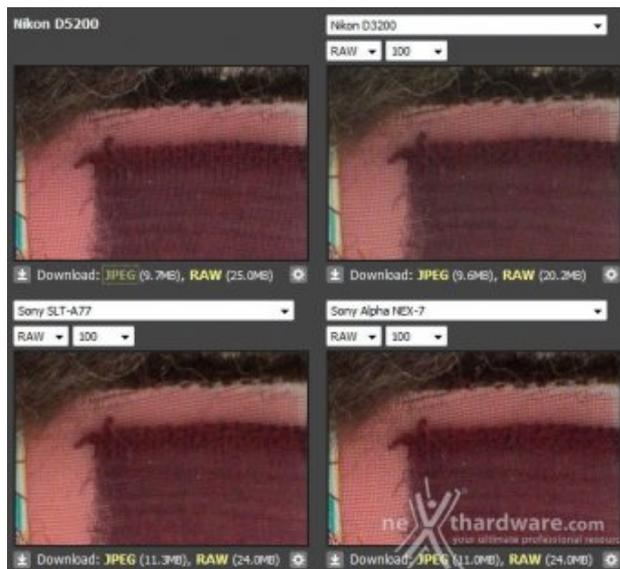
Confronto su colore e rumore ad ISO base e 1.600 in RAW -↔ (c) DPReview

Storicamente **Nikon** si è sempre appoggiata a **SONY** per la realizzazione e la produzione di molti dei sensori che hanno equipaggiato ed equipaggiano tuttora tanto le compatte che le reflex; più di uno ha quindi iniziato a porsi domande sul fatto che il Produttore avesse optato per **TOSHIBA** nel caso dell'ultima nata **D5200**.

E, soprattutto, quali risultati aspettarsi rispetto all'altro APS-C da 24MPixel installato nella **D3200**, macchina già presente sul mercato da qualche mese.

Abbiamo scelto di confrontare rapidamente, in formato **RAW** e ad **ISO 1.600**, il crop relativo alla patch centrale in ombra, quindi un soggetto difficile: il risultato parla da solo, l'imager della **D5200** risulta essere in assoluto il migliore dei quattro, sia come resa del dettaglio che controllo del rumore in cromaticità.

Il crop ad **ISO 100**, ciocca di capelli, è stato evidenziato per via della resa del colore che, a nostro avviso, risulta essere più caldo e naturale nel sample della **D5200**.



Dettaglio, ISO 100, RAW



E sul fronte video? Andrew Reid di **EOSHD** ha recentemente messo alla prova la piccola **Nikon D5200** che, lo ricordiamo, è in grado di registrare, tramite HDMI out non compresso, un FullHD 4:2:2 (!).

Secondo Andrew (<http://www.eoshd.com/content/9586/is-the-cheap-nikon-d5200-a-better-option-than-d800-for-video-no-moire-aliasing-and-good-detail>), questa APS-C mid-level potrebbe essere preferibile alle più blasonate **Nikon D800**, **D600**, **Canon EOS 6D** e, naturalmente, le controparti **SONY** da **24MPixel** per via di una serie di caratteristiche fondamentali: assenza di moiree, buon controllo sul rumore agli ISO elevati (migliore di **GH2**), dettaglio al pari della **GH2/GH3** (riferimento del settore).

Mr. Reid si spinge oltre, scrivendo che questa "piccola" reflex APS-C potrebbe mettere in imbarazzo la (molto) più costosa **EOS C100** che, con i suoi 6.800 Euro circa IVA inclusa, si pone parecchio al di sopra di tutti i modelli fin qui nominati.

Troppo bello per essere vero? Come per ogni nuova cosa, è necessario andarci sempre coi piedi di piombo e, al solito, raccomandiamo di testare personalmente la macchina per un eventuale acquisto.

Nel caso di uso professionale, sarebbe inoltre necessario contemplare l'acquisto di un registratore digitale esterno tipo **Atomos Ninja** ma, visto il prezzo di partenza del corpo macchina (circa 830 Euro), il costo finale del pacchetto non è da considerarsi eccessivo.