

ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum



LINK (<https://www.nexthardware.com/recensioni/schede-video/1097/asus-rog-gtx-980-ti-matrix-platinum.htm>)

La regina delle schede video gaming sul mercato messa alla frusta anche in SLI e 4K ...



Per questa copertina lasceremo da parte i soliti giochi di parole, abbiamo infatti deciso di risparmiarli per le conclusioni limitandoci ad un incipit succinto ma efficace: la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum è semplicemente una delle schede più spinte che possiate reperire sul mercato, seconda solo alla speciale versione 20th Anniversary Gold Edition.

PCB riprogettato, componentistica altamente selezionata, funzionalità accessorie come se piovesse, look inimitabile ed un overclock di fabbrica che è solo un assaggio di quello che potrete ottenere con questa scheda, sono alcune delle caratteristiche distintive che la posizionano un gradino più in alto rispetto a tutti i modelli di altri blasonati produttori.

Vedremo ovviamente nel dettaglio ogni aspetto di questa scheda che, ricordiamo, utilizza una GPU NVIDIA Maxwell GM200 del tutto simile a quella presente sulle GeForce GTX Titan X fatto salvo il conto di CUDA Cores e TMUs, ovvero 2816 e 176 per la GTX 980 Ti contro i 3072 e 192 di Titan X.

Passiamo quindi alla consueta tabella riepilogativa, con le principali caratteristiche tecniche.

Modelli	GTX 980 Ti	↔ ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix	TITAN X
----------------	-------------------	-------------------------------------	----------------

GPU	GM200-310	GM200-310	GM200-400
Processo Prod.	TSMC 28nm	TSMC 28nm	TSMC 28nm
CUDA Cores	2816	2816	3072
TMUs	176	176	192
ROPs	96	96	96
Frequenza Base	1000MHz	1216MHz	1002MHz
GPU Boost	1075MHz	1317MHz	1076MHz
Cache L2	3072kB	3072kB	↔ 3072kB
Memoria	6GB GDDR5	6GB GDDR5	12GB GDDR5
Freq. Memoria	7.0 GHz	7.2 GHz	7.0GHz
Bus Memoria	384-bit	384-bit	384-bit
Banda Passante	336 GB/s	336 GB/s	336 GB/s
Consumo	~250W	~250W	~250W
Alimentazione	1 PCI-E 8 pin	2 PCI-E 8 pin	↔ 1 PCI-E 8 pin ↔ 1 PCI-E 6pin

La ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum (MATRIX-GTX980TI-P-6GD5-GAMING) si fa notare immediatamente per l'overclock di fabbrica sulla GPU, che ammonta a 1216 MHz con boost clock a 1317MHz, e sulle memorie GDDR5, in questo caso percentualmente meno aggressivo dato che si tratta di 200MHz in più rispetto alla frequenza della configurazione reference, ovvero 7,2GHz.

Quali siano effettivamente i limiti della nuova Matrix, anche in SLI e 4K, lo andremo ovviamente a scoprire nel corso di questa recensione ...

Buona lettura a tutti!

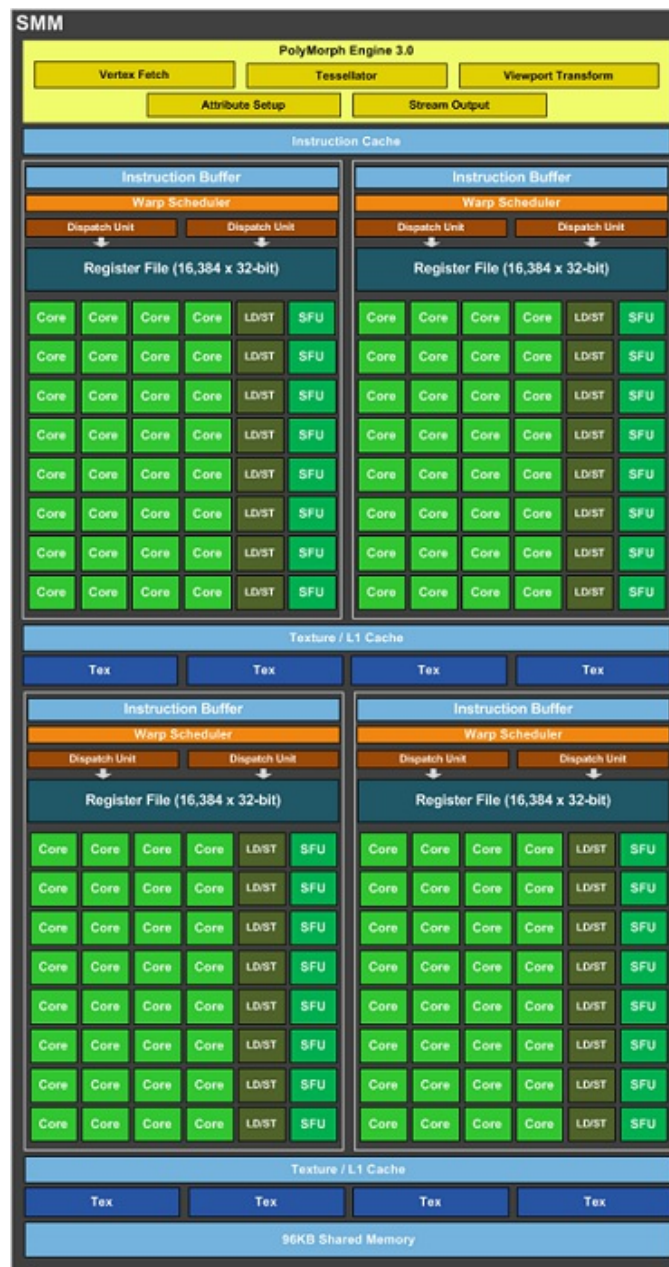
1. NVIDIA GM200-310

1. NVIDIA GM200-310

Per capire l'evoluzione della tecnologia delle GPU NVIDIA, da Kepler a Maxwell sino a Maxwell Mark 2, ripercorreremo ora brevemente le due architetture in modo tale da permettere ai nuovi lettori di apprezzare al meglio le migliori introdotte negli ultimi anni.

Oltretutto, questa piccola spiegazione "didascalica" ci permetterà di comprendere anche come, grazie a qualche piccola modifica, sia stata realizzata la GPU GM200-310 alla base della GeForce GTX 980 Ti, in sostanza una versione ridotta dalla GPU GM200-400 che equipaggia TITAN X.

La reingegnerizzazione di Maxwell è partita dai blocchi più piccoli che costituiscono la GPU, ovvero dagli Streaming Multiprocessor, nuclei primari dei Graphic Cluster Processor (GPC) in cui si suddivide il chip.



I moduli SMM di Maxwell: gli elementi costitutivi sono pressoché i medesimi degli SMX, ma le nuove unità sono più organizzate ed organiche rispetto a quelle di Kepler.

Le differenze sono evidenti a valle della parte comune alle due architetture, costituita dal Polimorph Engine, arrivato alla versione 3.0, e dalla porzione di cache dedicata alle istruzioni.

Le unità SMX hanno i 4 warp scheduler allineati, ognuno collegato a 2 dispatch unit (unità di smistamento dati), per un totale di 8, che accedono al medesimo registro a cui sono collegati in cascata i 16 differenti blocchi di esecuzione delle istruzioni.

In pratica, quindi, ogni warp scheduler ha accesso a tutti i blocchi di esecuzione, ovvero condivide con gli altri tutte le risorse di elaborazione CUDA Core, unità per funzioni speciali (SFU-Special Function Unit) e unità di Load/Store, i blocchi LD/ST.

Nelle unità SMM, invece, l'organizzazione è più ordinata e parcellizzata: gli warp scheduler, infatti, accedono esclusivamente ad un numero di blocchi di esecuzione ridotto e dedicato, non dovendo quindi condividere le proprie risorse con gli altri, eccezion fatta per le unità di texture ed i CUDA Core FP64.

Questa riorganizzazione interna è la prima modifica di Maxwell volta a ridurre l'assorbimento energetico della GPU.

Tutte le operazioni necessarie al buon funzionamento di un'architettura a risorse condivise, che richiede ad ogni blocco di essere sempre attivo, oltre ad una grande attività di verifica e coordinamento degli scheduler, non sono infatti più necessarie.

Razionalizzando l'architettura, e quindi facendone un uso più efficiente, è facile intuire come per ottenere un livello di prestazioni paragonabili alle GPU di generazione precedente siano necessarie meno unità elaborative, il che si traduce in meno silicio occupato e minor consumi.

NVIDIA non ha comunicato ufficialmente l'efficienza energetica delle unità SMM, ma a livello di silicio possiamo dirvi che un SMM da 128 CUDA Core offre circa il 90% delle prestazioni di un SMX da 192 CUDA Core utilizzando, ovviamente, molto meno spazio.



In alto il GM200-400 ovvero la GPU Maxwell di seconda generazione che equipaggia la top di gamma GeForce GTX TITAN X: 6GPC per un totale di 24 SMM, 3072 CUDA Core, 192 TMU, 96 ROP, controller di memoria a 384bit e 3072kB di cache L2 per le operazioni di scambio dati del controller crossbar.



Un piccolo ritocco al numero delle unità SMM ed ecco servito GM200-310, ovvero la GPU che equipaggia la GeForce GTX 980 Ti: 6GPC per un totale di 22 SMM.

Considerando che ogni SMM è dotato di 8 Texture Unit e 128 Stream Processor, con le debite moltiplicazioni, otteniamo i dati della ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum: 176 TMU e 2816 CUDA Core che servono 96 ROP collegate a un controller crossbar con accesso a una cache L2 da 3072kB, connessa a sua volta tramite un bus a 384 bit ai 6GB di buffer video.

L'aumento della cache L2, sebbene comporti una maggiore occupazione di spazio nel die (ma come abbiamo visto NVIDIA ne ha recuperato parecchio), permette di ridurre il traffico verso il bus di memoria migliorando sia le prestazioni, sia il livello di consumi.

Sempre a tale scopo, rispetto alla prima versione di Maxwell, gli SMM delle GPU generazione 2.0 sono dotati di un buffer condiviso più ampio, 96kB rispetto ai 64kB precedenti, che permette di ridurre ulteriormente l'accesso alla cache L2 integrata o alla memoria esterna alla GPU.

E a proposito di questo componente, è importante segnalare come la nuova GPU sia dotata di 12 controller a 32 bit che vanno a costituire il bus a 384 bit su cui si interfacciano i chip di GDDR5 a 7,0GHz che equipaggiano la scheda.

Con 96 ROP, una potenza computazionale di 88 pixel per clock (4 per ogni SMM), e frequenze di funzionamento particolarmente elevate, siamo più che sicuri che la scheda in prova sarà in grado di fornire prestazioni anche superiori a quelle di TITAN X.

La GPU GM200 offre, ovviamente, il completo supporto alle specifiche Direct3D 11.2 e 11.3, oltre ad una nuova serie di tecnologie e funzionalità che andremo ora a esaminare più nel dettaglio.

2. Maxwell Mark 2 - Qualità e gestione dell'immagine

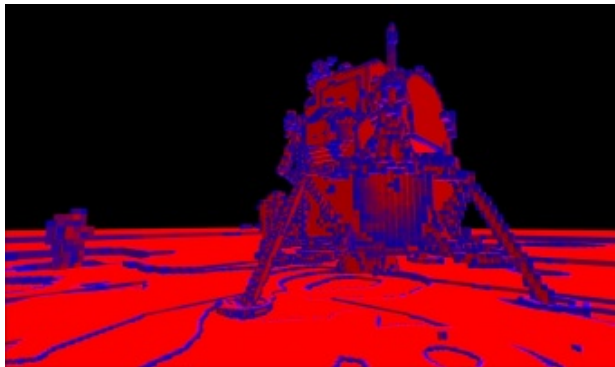
2.↔ Maxwell Mark 2 - Qualità e gestione dell'immagine

VXGI: Voxel accelerated Global Illumination

Si tratta di una nuova tecnologia, sia hardware che software, per l'implementazione di effetti di illuminazione globale basata sui voxel, ovvero pixel tridimensionali.



L'illuminazione globale è in grado di restituire immagini altamente realistiche e con luci dinamiche in tempo reale, ma risulta, ovviamente, estremamente onerosa in termini di tempo e risorse computazionali.



La geometria viene divisa in voxel Passaggio intermedio

Per questo motivo NVIDIA ha deciso di implementarla usando una sorta di griglia adattativa tridimensionale che, come primo passo, analizza la geometria della scena e la suddivide nei voxel più significativi.

La nuova architettura è stata pensata per questo, mentre la parte software, l'algoritmo VXGI a cui NVIDIA lavora da tempo, sembra ormai pronto per fare il suo debutto, probabilmente già a fine anno all'interno dell'Unreal Engine 4.

VXGI trarrà beneficio dall'architettura Maxwell, che è già predisposta per accelerarlo direttamente in hardware, ma sarà, a quanto detto, facilmente scalabile ed adattabile anche per le GPU di generazione precedente, modificando la densità della griglia dei voxel utilizzata.

Ovviamente, i risultati migliori si otterranno sulle GPU GM2XX.

Da sottolineare, infine, che NVIDIA, sempre attenta a fornire agli sviluppatori tutte le soluzioni che meglio le permettono di espandere il proprio "dominio" tecnologico, ha anche annunciato che VXGI è stato integrato nel motore grafico Unreal Engine 4 di Epic e, quindi, facilmente accessibile a tutti gli sviluppatori.



Sempre in tema software segnaliamo inoltre che anche il codice sorgente di PhysX 3.3.3 è stato reso pubblico e gratuitamente scaricabile dal sito NVIDIA.

DSR: Dynamic Super Resolution

Si tratta in buona sostanza di un algoritmo di tipo "brute force" pensato per i giochi che non supportano, o hanno dei problemi, con l'anti-aliasing in real time.



Si tratta quindi di un downsampling dell'immagine: se utilizziamo un monitor Full HD l'immagine verrà renderizzata al massimo a 4K e poi riscalata a 1920x1080.

Ovviamente non possiamo dire che lo stesso sia propriamente una novità, in quanto molti giochi già lo supportano, ma questa volta NVIDIA lo rende possibile per tutti.

Segnaliamo, infine, che con l'ultima release dei driver, la 344.48, il DSR è ora disponibile anche per le schede con GPU Kepler e Fermi.

MSAA: Multi-Frame Sampled Anti-Aliasing

HDMI 2.0

Con Maxwell, inoltre, NVIDIA ha introdotto delle innovazioni anche al controller dei dispositivi di visualizzazione.

Con questa innovazione è quindi possibile pilotare sino a quattro display di questo tipo e non più solo due come per Kepler.

HEVC e codifica video 4K

Le GPU GM204 supportano ora in hardware la codifica diretta in standard HEVC (H.265) che, sebbene non ancora diffusa, rappresenta per NVIDIA un altro primato e promette un notevole salto di qualità soprattutto negli streaming video, grazie ad una ridotta occupazione di banda.

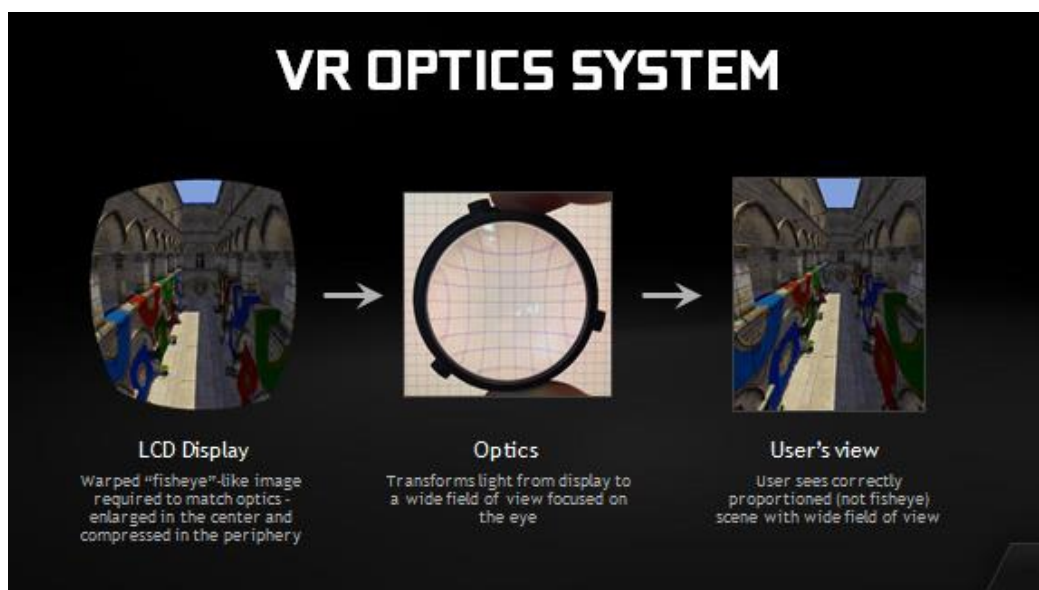
Miglioramenti sono stati apportati anche al NVENC in generale (encoder NVIDIA) e sono già sfruttabili per la funzionalità ShadowPlay che, sebbene registri ancora in formato H.264, grazie alle migliori performance permette di registrare a risoluzioni e bit rate più elevati.

Per quanto riguarda invece i processi di decodifica HEVC, NVIDIA offre una soluzione ibrida, ovvero una combinazione di software e accelerazione hardware che, benché non perfettamente efficiente in termini di consumi energetici, è sempre migliore di un approccio totalmente software.

VR DIRECT - GAMEWORKS VR

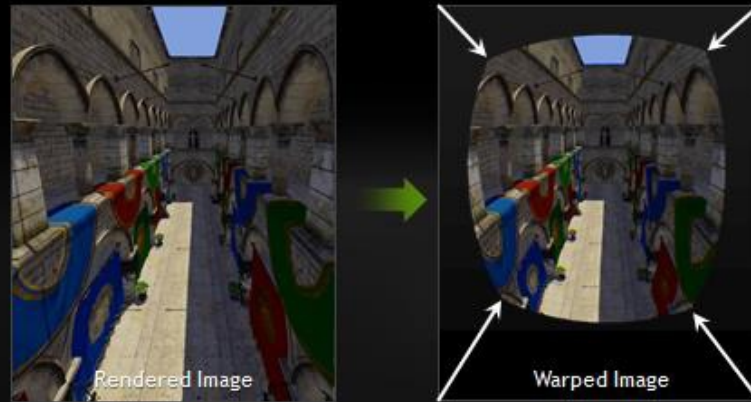
VR Direct è una serie di tecnologie pensate da NVIDIA per migliorare le prestazioni e l'esperienza di utilizzo dei dispositivi di realtà virtuale come l'Oculus Rift.

Con la release della GeForce GTX 980 Ti, NVIDIA ha ulteriormente ampliato la gamma di funzionalità dedicate alla realtà virtuale con l'introduzione della tecnologia Multi-Res Shading per velocizzare il processo di creazione delle immagini da inviare al dispositivo di realtà virtuale.



Nel dispositivo VR l'immagine da inviare deve avere un effetto grandangolo, ricorretto poi dalle ottiche per restituire all'utilizzatore una visione corretta.

SOLUTION: RENDER STANDARD IMAGE, THEN 'WARP' PERIPHERY



Le schede grafiche, tuttavia, non sono in grado di generare immediatamente frame deformati con effetto grandangolo, ma partono da un frame 2D che viene renderizzato e poi deformato prima di essere inviato al dispositivo.

Questa soluzione non è ovviamente efficiente, in quanto gran parte della scena che viene renderizzata non sarà mai effettivamente visualizzata e, quindi, il tempo necessario a renderizzare quelle porzioni di immagine è completamente sprecato.

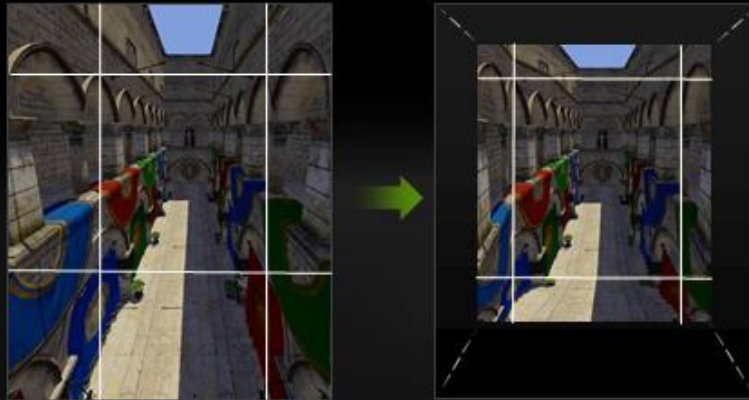
RESULT: GPU RENDERS MANY PIXELS THAT NEVER MAKE IT TO THE SCREEN



Come si può notare, la parte in giallo viene effettivamente visualizzata per intero sul dispositivo VR, mentre quella in rosso, dopo la deformazione, viene visualizzata solo parzialmente.

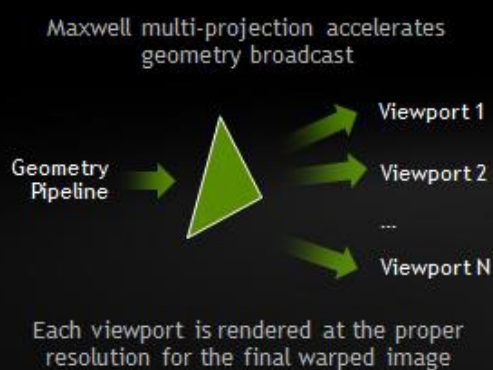
La porzione non visualizzata è stata tuttavia renderizzata occupando risorse della GPU.

SUBDIVIDE IMAGE INTO VIEWPORTS AND SCALE THE EDGES



Utilizzando il Multi-Projection Engine integrato nelle GPU Maxwell, NVIDIA ha implementato la tecnologia Multi-Res Shading che permette di renderizzare in un unico passaggio le varie porzioni del frame da inviare al dispositivo di realtà virtuale effettuando prima un ridimensionamento dell'immagine e, in seguito, la suddivisione immediata delle diverse zone che verranno inviate, dopo il rendering, al dispositivo VR già con le informazioni di posizionamento.

RENDER IN A SINGLE PASS!



3. Vista da Vicino

3. Vista da Vicino



Una scheda "Premium" si deve distinguere dalle altre a partire dalla confezione e, ovviamente, la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum non si esime da questa regola grazie ad un imballaggio di dimensioni estremamente generose.

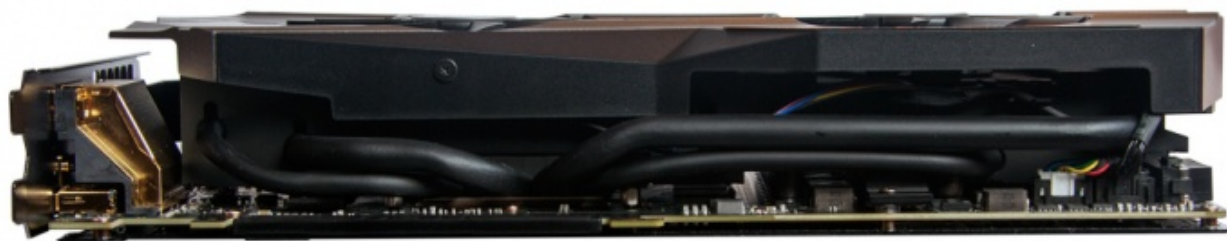


Protetta da una cover in plastica trasparente e da un'imbottitura in schiuma espansa la nuova Matrix non corre alcun rischio durante la fase di trasporto.

Minimalista invece la dotazione accessoria, che comprende due sdoppiatori per l'alimentazione, il supporto ottico dei driver, un manuale di istruzioni, il badge ROG e un codice bonus da utilizzare per World Of Warship.









A tale proposito sottolineiamo come i vari colori non stiano ad indicare tanto le temperature raggiunte quanto, piuttosto, il carico di lavoro sulla GPU.



Tolte le quattro viti di fissaggio attorno alla GPU è possibile liberare immediatamente il sistema di dissipazione ASUS Direct CU II: 850 grammi di alluminio e rame accreditati di una potenza dissipante di ben 600 watt.

Le cinque heatpipes, due da 8mm di diametro, due da 6mm e una da ben 10mm, sono tutte a diretto contatto con la GPU ed equamente distribuite all'interno della massa radiante, due nel frontale e tre nella zona posteriore.

Per quanto riguarda il dissipatore dobbiamo dire che è un vero peccato sia così poco visibile a scheda chiusa, in quanto dispone di una bellissima finitura con verniciatura a polvere di colore nero di fattura impeccabile: un altro elemento che sottolinea la cura maniacale di ASUS nella realizzazione della sua nuova ammiraglia.



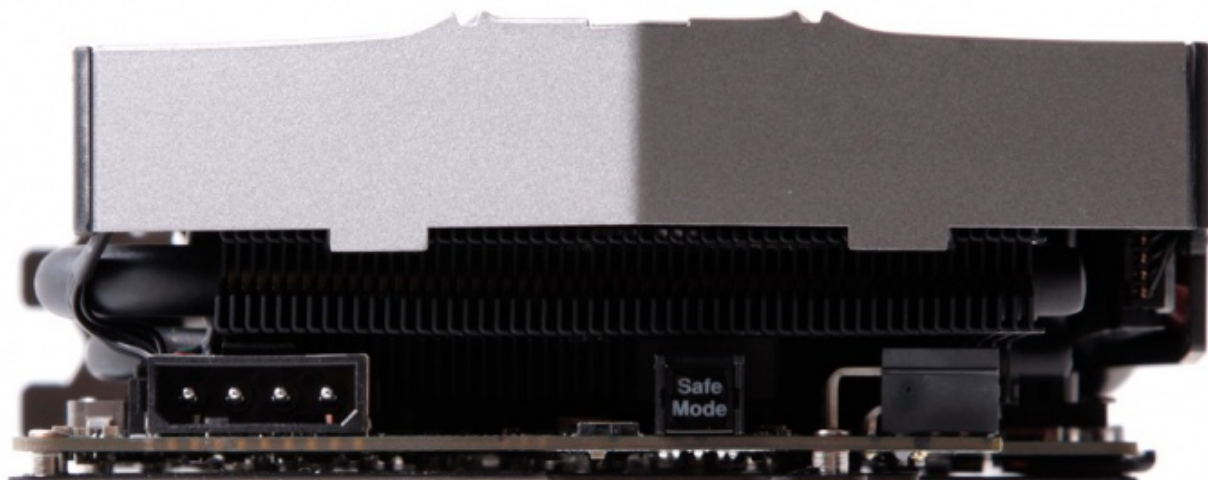


neXthardware.com
your ultimate professional resource



neXthardware.com
your ultimate professional resource

Come tutte le GTX 980 Ti la scheda è accreditata di un TDP di 250W ma, ovviamente, considerando le possibilità di overclock, senza dimenticare quello già offerto di fabbrica, ASUS ha optato per due connettori PCI-E a 8 pin per permettere alla scheda di assorbire sino a 375W.



Nello scatto in alto è visibile il connettore Molex aggiuntivo, da utilizzare in caso di overclock sotto azoto liquido per la funzione "defrost", evitando così il congelamento delle memorie ed eventuali problemi di cold bug, ed il pulsante per l'attivazione del BIOS con parametri standard, in caso si esageri con le frequenze o le mod e la scheda abbia problemi a inicializzarsi.

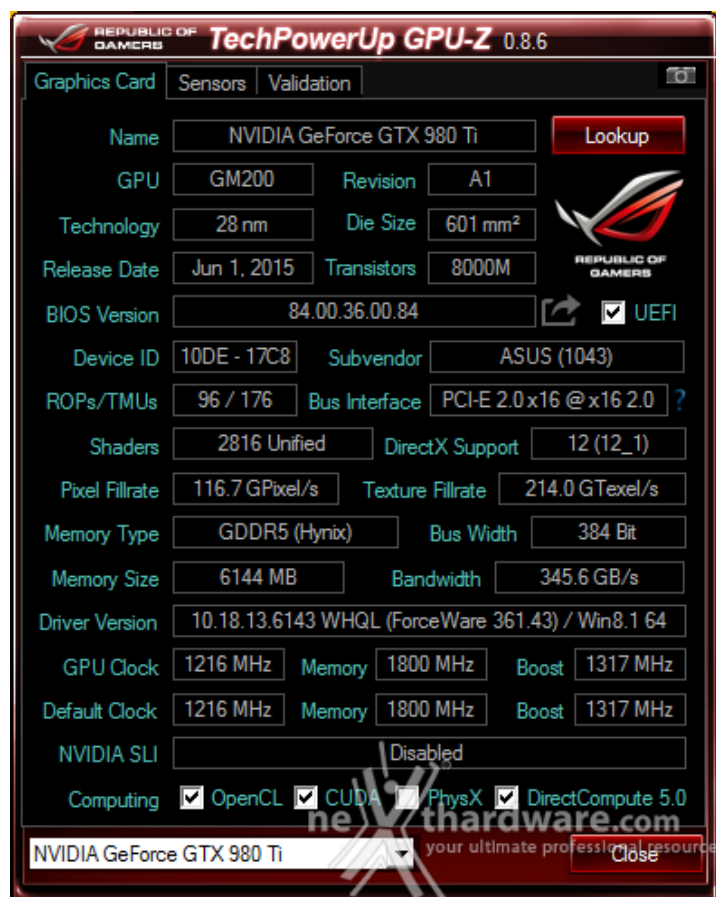


Ricca anche la dotazione di uscite video che conta tre DisplayPort 1.2 compatibili anche con lo standard eDP 1.4, una HDMI 2.0 e una DVI-DL.

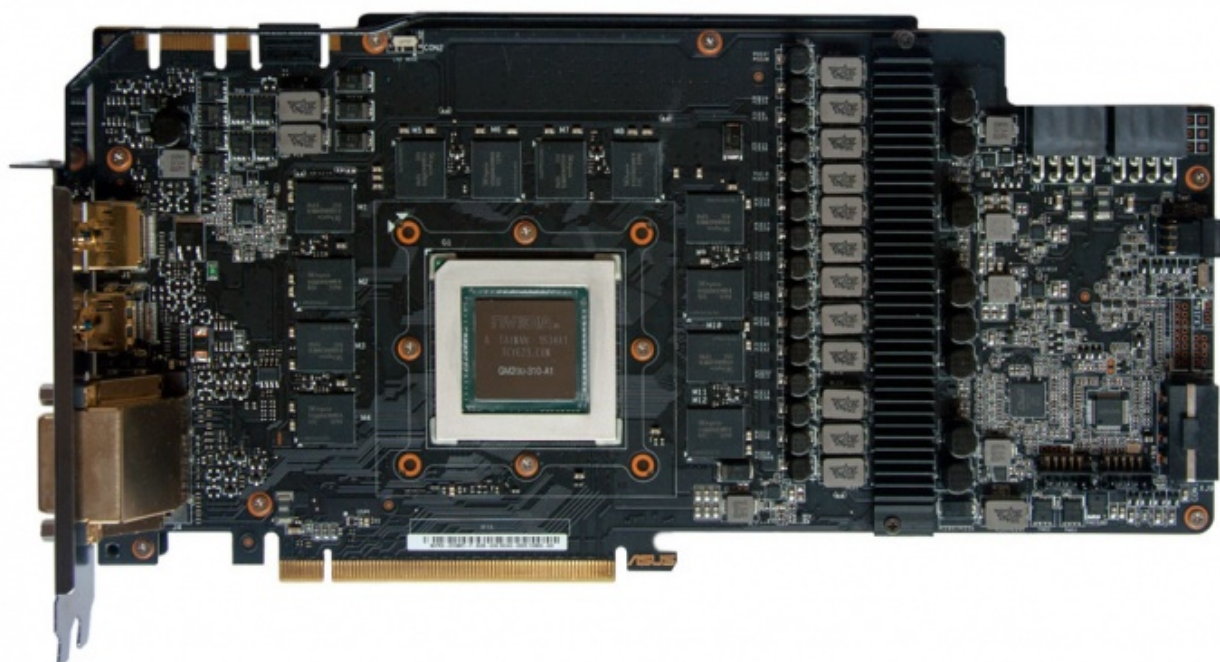
Massima flessibilità , quindi, per le configurazioni multimonitor che, grazie alla tecnologia Flex Display, possono essere facilmente realizzate utilizzando i tre DisplayPort più quello HDMI o il DVI-I con una risoluzione massima di 5120x3200 pixel a 60Hz (WHXGA).

4. Layout & PCB

4. Layout & PCB



GPU con base clock di 1216MHz e boost clock di 1317MHz in abbinamento a 6GB di memoria GDDR5 con una frequenza di 1800MHz (7,2Gbps) ed interfaccia a 384 bit per una banda passante garantita di 345,6 GB/s: questi i dati di targa della ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum.



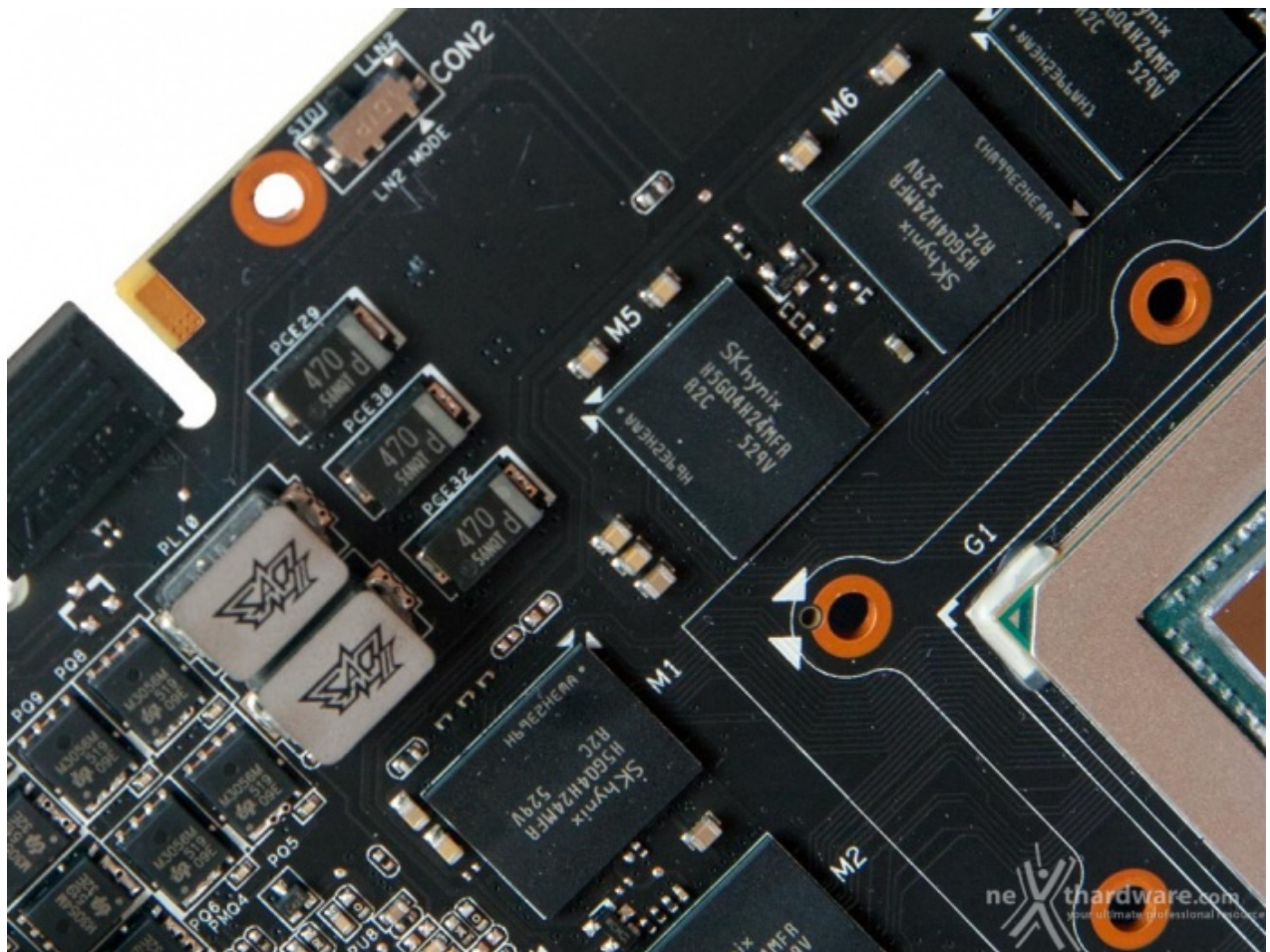


PCB decisamente ordinato nonostante le 12 (sì, "dodici", avete letto bene) fasi di alimentazione per la GPU poste "tradizionalmente" nella parte destra della scheda, con le ulteriori 2 per le memorie posizionate invece in alto a sinistra.

Nonostante il PCB sia stato pesantemente riprogettato e allargato per fare posto ad un numero di fasi di alimentazione così elevato era impossibile posizionarle tutte e 14 sulla destra della GPU a meno di non allargare ulteriormente la scheda, che già così raggiunge i 127mm nella sua parte più larga.

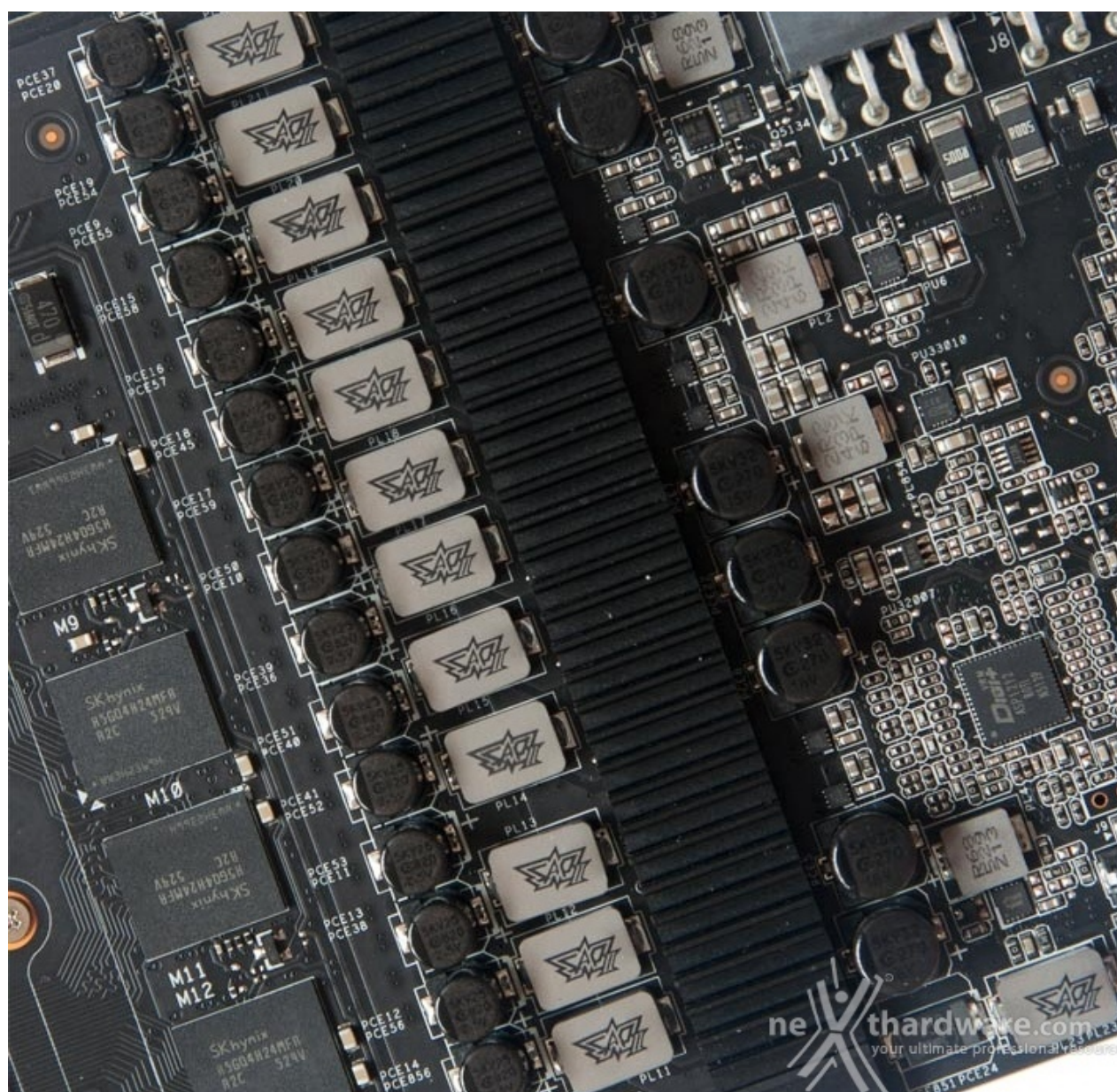


Il retro del PCB risulta anch'esso molto ordinato: sul lato sinistro sono visibili i condensatori tantalio polimerici con montaggio SMD che "chiudono" la sezione VRM della ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum.

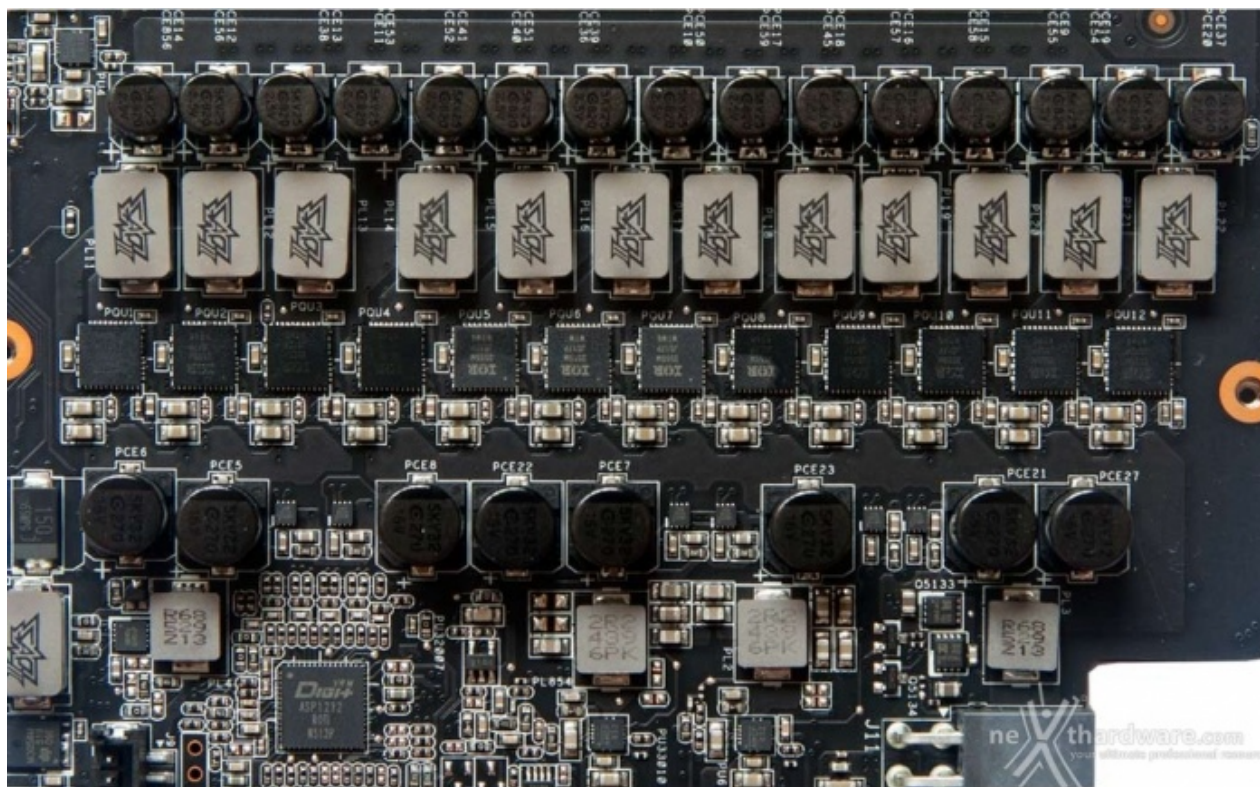


Le GDDR5 utilizzate sono di produzione SK Hynix, nello specifico gli ICs H5GQ4H24MFR-R2C che sono accreditati di una frequenza operativa di 7GHz con una tensione di 1,55V.

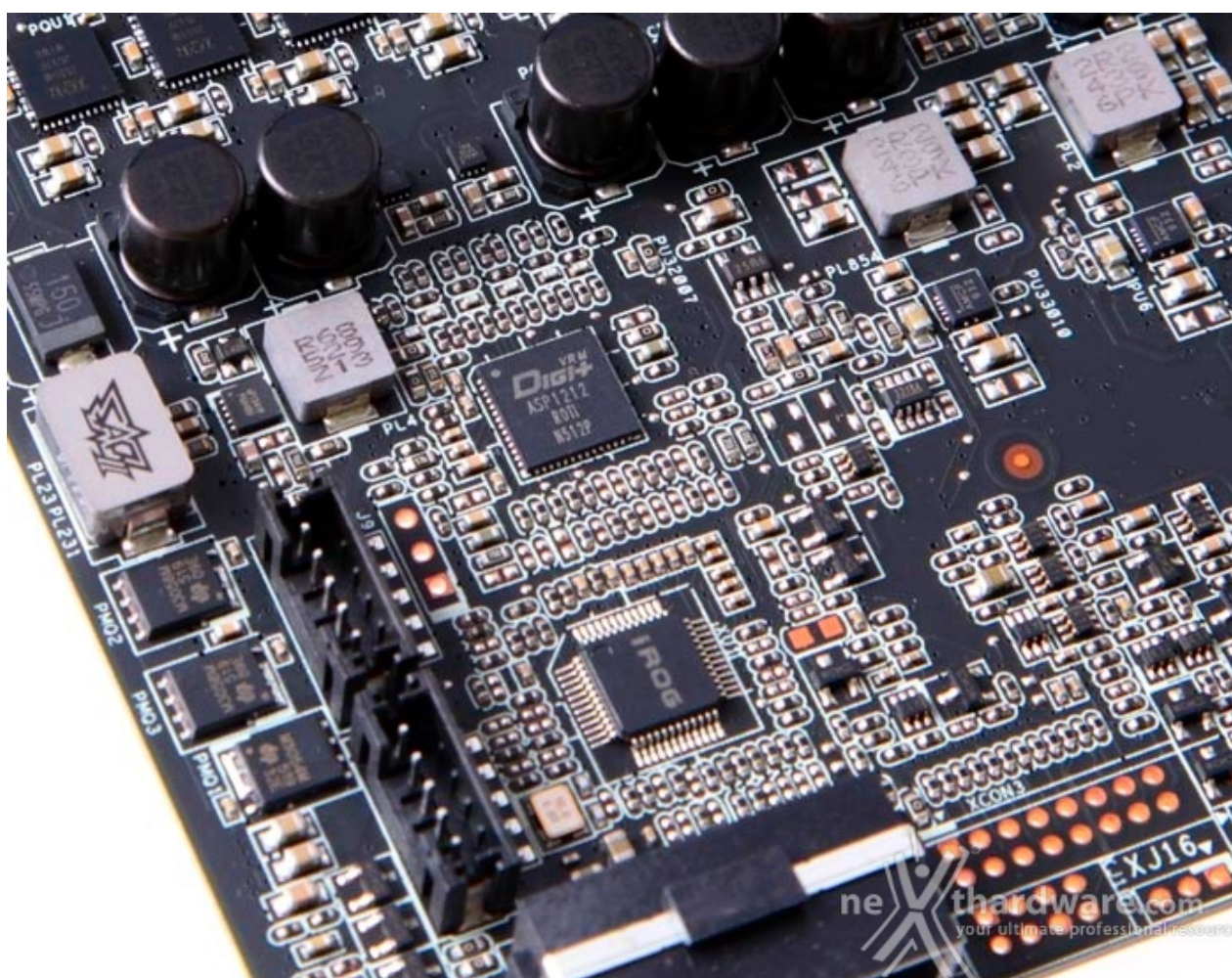
In alto, sulla sinistra, sono visibili le due fasi di alimentazione delle memorie e, poco più su, il DIP switch per selezionare la tipologia di raffreddamento applicato, standard o ad azoto liquido, che va a bypassare le limitazioni relative al power target della GPU ed elimina le protezioni da sovralimentazione o sovracorrente.

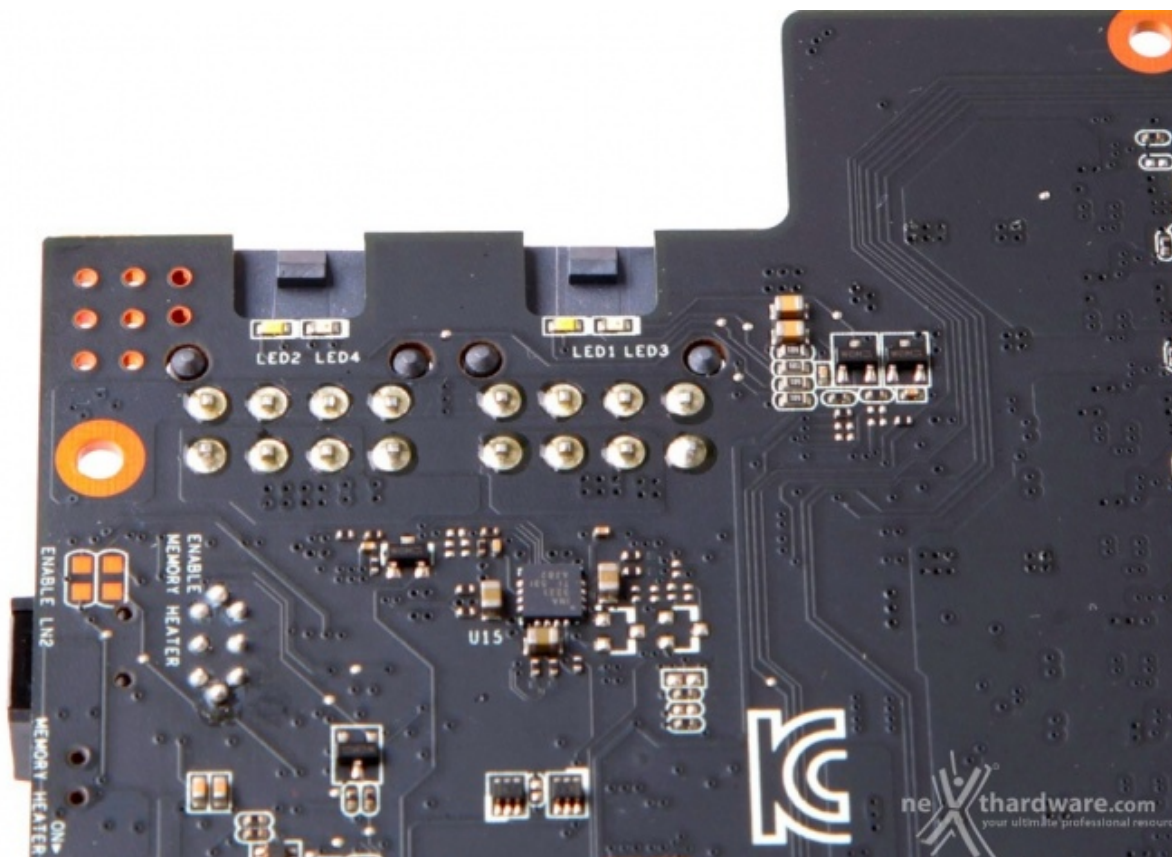


VRM stratosferico a 12+2 fasi, quindi, realizzato con Mosfet International Rectifier IR3555M, una soluzione integrata che comprende un convertitore buck, il Mosfet di controllo e quello di sincronia con diodo Schottky integrato, induttori schermati in metallo composito e condensatori Super Alloy II ed unità tantalio polimeriche con montaggio SMD (sul retro della scheda).

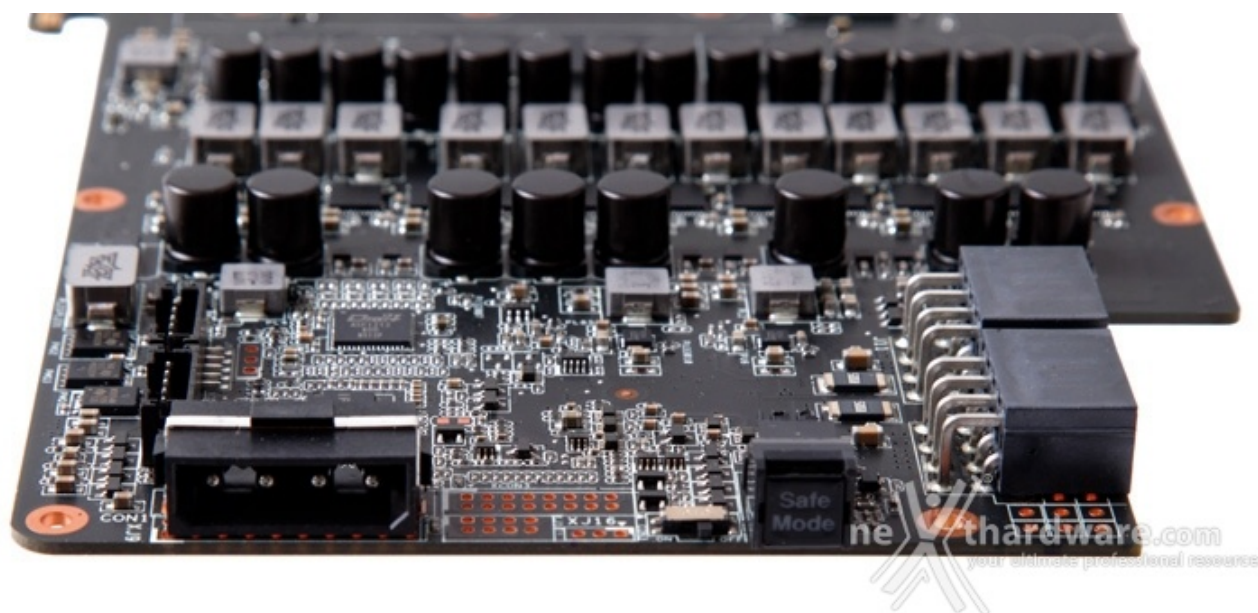


Un primo piano della sezione VRM della scheda con il dissipatore dei Mosfet rimosso e con il chip Digi+, ovvero il PWM digitale che si occupa della gestione delle tensioni di alimentazione erogate ai vari componenti, visibile in basso a sinistra.





Sul retro del PCB, in alto a destra sotto i connettori di alimentazione, troviamo il chip Texas Instruments INA 3221, un sensore di potenza utilizzato anche sulle GeForce TITAN X che rileva il consumo dalla scheda.





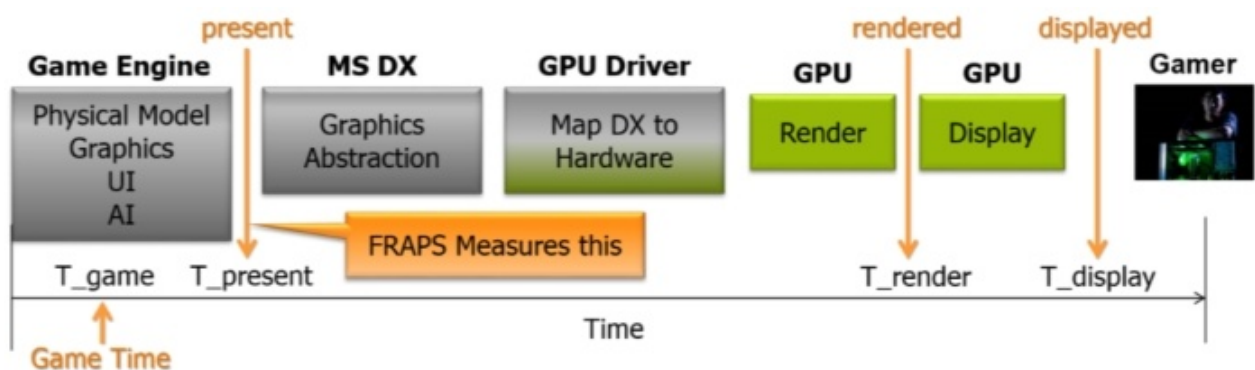
E concludiamo con un close-up della GPU GM200-310 che equipaggia la nostra ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum: 8 miliardi di transistor racchiusi in un die da 601mm^2 di superficie con indice di qualità rilevato da GPU-Z del [78.2%](#) ([/recensioni/asus-rog-gtx-980-ti-matrix-platinum-1097/12/](#)), decisamente elevato come lecito aspettarsi da un prodotto di questo tipo.

5. Frame Capture Analysis Tool (FCAT)

5. Frame Capture Analysis Tool (FCAT)

↔

Analizzare le prestazioni delle schede video risulta ogni giorno più complesso a causa delle numerose variabili che influenzano le prove, dai driver ai differenti motori dei videogiochi, sempre più complessi e spesso non pienamente ottimizzati per le varie architetture delle GPU in commercio.



I frame al secondo generati sono l'unità di misura su cui le schede video vengono valutate e per calcolarli si utilizzano software come FRAPS, che vanno a catturare il numero di frame elaborati dalla GPU nelle prime fasi dell'elaborazione grafica.

Questa metodologia è stata considerata per anni lo standard in tutte le recensioni, ma si è rivelata imprecisa nell'analisi delle soluzioni multi GPU (AMD CrossFireX e NVIDIA SLI) e delle schede video di fascia alta in generale, dove la complessità della elaborazione produce spesso la perdita di frame nella pipeline video, mai visualizzati sullo schermo, ma conteggiati dai software di analisi delle prestazioni.



Per utilizzare FCAT è necessario dotarsi di due PC: il primo è la macchina di test dove vengono eseguiti i benchmark ed i videogiochi, mentre il secondo si occupa di acquisire il flusso video prodotto dalla scheda video in prova e di registrarlo per una successiva analisi.

Per consentire la registrazione di un flusso video non compresso alla risoluzione di 2560x1440 pixel a 60Hz è necessario utilizzare una scheda di acquisizione video professionale.

Il modello utilizzato è la DataPath VISION DVI-DL, che si interfaccia con il sistema di cattura tramite un BUS PCI-E 4x, sufficiente per gestire fino a 650MB/sec di dati.

Per poter memorizzare in tempo reale una tale mole di dati è necessario utilizzare un sistema di storage di altissimo livello composto da una catena RAID di SSD SATA 6Gbps o un'unità SSD PCI-E, soluzioni che garantiscono un'ampiezza di banda molto elevata ma, soprattutto, costante nel tempo, caratteristica fondamentale per non perdere neanche un frame durante la cattura.

Per la nostra macchina di cattura abbiamo scartato la soluzione basata sul RAID di SSD e ci siamo affidati ad un'unità a stato solido con interfaccia PCI-E di produzione OCZ, nello specifico un RevoDrive 3 X2 da 240GB.

Con i suoi 1300 MB/s di velocità di scrittura questa soluzione permette di catturare il flusso dati senza perdere alcun frame.

Il drive PCI-E viene utilizzato solo per l'acquisizione dei flussi video mentre un SSD Corsair Force GT è la soluzione di storage principale del sistema.



Sulla macchina di test è necessario eseguire, in contemporanea al test scelto, un piccolo software che va a disegnare su ogni frame una banda di colore differente.↔

Durante il processo di analisi dei dati, una serie di script [Perl \(http://www.perl.org/\)](http://www.perl.org/) analizzano i video catturati usando come Key Frame i differenti colori ed estrapolando poi i dati in base ad ogni tipo di frame, ovvero quelli effettivamente visualizzati, persi o che sono stati visualizzati solo per poche linee verticali e che, quindi, non hanno effettivamente impattato sul frame rate complessivo.

Tutte le nostre prove che fanno uso di FCAT sono state eseguite alle risoluzioni di 2560x1440 e 1920x1080 pixel; i grafici riportano l'andamento del frame rate nei vari giochi per un periodo variabile tra i 40 e i 180 secondi.

6. Piattaforma di test

6. Piattaforma di test

↔

- SAPPHIRE Radeon R9 Fury Tri-X OC
- AMD Radeon R9 Fury X
- NVIDIA GeForce GTX 980 Ti
- NVIDIA GeForce GTX TITAN X

Per ogni test abbiamo riportato sia un grafico che include tutte le schede in comparazione (fatto salvo la Fury per GTA V che non è ancora tornata in redazione), sia ulteriori due contenenti il confronto tra il particolare modello in recensione e quelli di riferimento AMD e NVIDIA separatamente.

Abbiamo poi creato un grafico relativo all'andamento percentile del frame rate minimo, in buona sostanza un'indicazione del "posizionamento" della scheda durante la sessione di benchmark.

Molto semplicemente, se al settantesimo percentile del grafico vengono indicati 63 fps vuol dire che per il 70% della durata della prova la scheda ha fornito un frame rate minimo almeno pari a quanto indicato.

Da ultimo, abbiamo poi inserito un istogramma a barre relativo al frame rate medio ottenuto dalle schede alle diverse risoluzioni di test.

Per le soluzioni NVIDIA abbiamo utilizzato i driver GeForce 361.43 WHQL, mentre per quelle AMD il Radeon Software Crimson Edition 15.12 WHQL.



In alto potete osservare la nostra piattaforma di test aggiornata.

Componenti	Piattaforma di test	Sistema di cattura
Processore	Intel Core i7-4930K	Intel Core i7-2600K
Scheda Madre	EVGA X79 Dark	↔ GIGABYTE GA-Z68X-UD7-B3
PCH	Intel X79 Express	Intel Z68 Express
RAM	16GB Dominator Platinum 2133MHz	32GB Corsair Vengeance 1866MHz
SSD↔	Corsair Force GS 480GB	OCZ RevoDrive 3 X2 - 240GB
Alimentatore	Corsair AX1200i	Corsair AX860i
Monitor	ASUS PB278 e PB287Q (4K)	Dell U3011



Un primo piano del sistema FCAT utilizzato per le prove.

Benchmark ed impostazioni

- Futuremark 3DMark FireStrike - Preset Extreme & Ultra
- Unigine Heaven 4.0 - Preset Extreme (1600x900)
- Crysis 3 - DirectX 11 - SMAA4X (2X in 4K) - Specifiche HW Massime (FCAT)
- Battlefield 4 - DirectX 11 - MSAA4X - Modalità Ultra (FCAT)
- The Witcher 3: Wild Hunt - DirectX 11 - Modalità Ultra - Post Processing High - HairWorks ON e OFF (FCAT)
- GTA V - DirectX 11 - MSAA2X - FXAA - Modalità Molto Alta (FCAT)
- Far Cry 4 - DirectX 11 - AA4X - Modalità Ultra (FCAT)
- Middle-Earth: Shadow of Mordor - DirectX 11 - Modalità Ultra (FCAT con benchmark integrato)

7. 3DMark & Unigine

7. 3DMark & Unigine

Futuremark 3DMark Fire Strike - DirectX 11

3DMark, versione 2013 del popolare benchmark della Futuremark, è stato progettato per misurare le prestazioni dell'hardware del computer, in particolare delle schede video.

Si tratta inoltre della prima versione di benchmark cross platform della celebre software house: con esso è infatti possibile testare le prestazioni sia dei comuni PC equipaggiati con Windows, sia dei device mobile equipaggiati con Windows RT, Android o iOS.

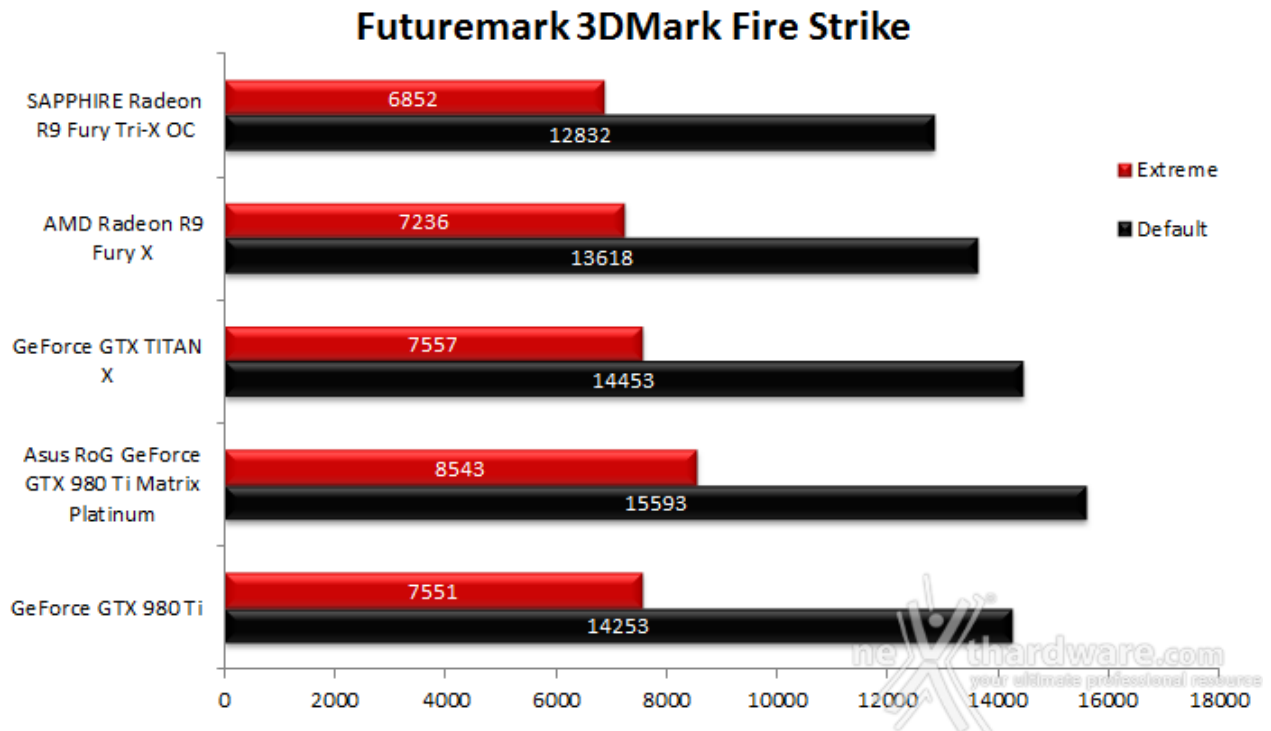
Questa versione include quattro prove, ciascuna progettata per un tipo specifico di hardware che adesso comprende, oltre ai PC ad alte prestazioni, anche quelli per uso domestico e dispositivi di classi diverse

come i notebook, gaming e non, e terminali meno potenti come gli smartphone.

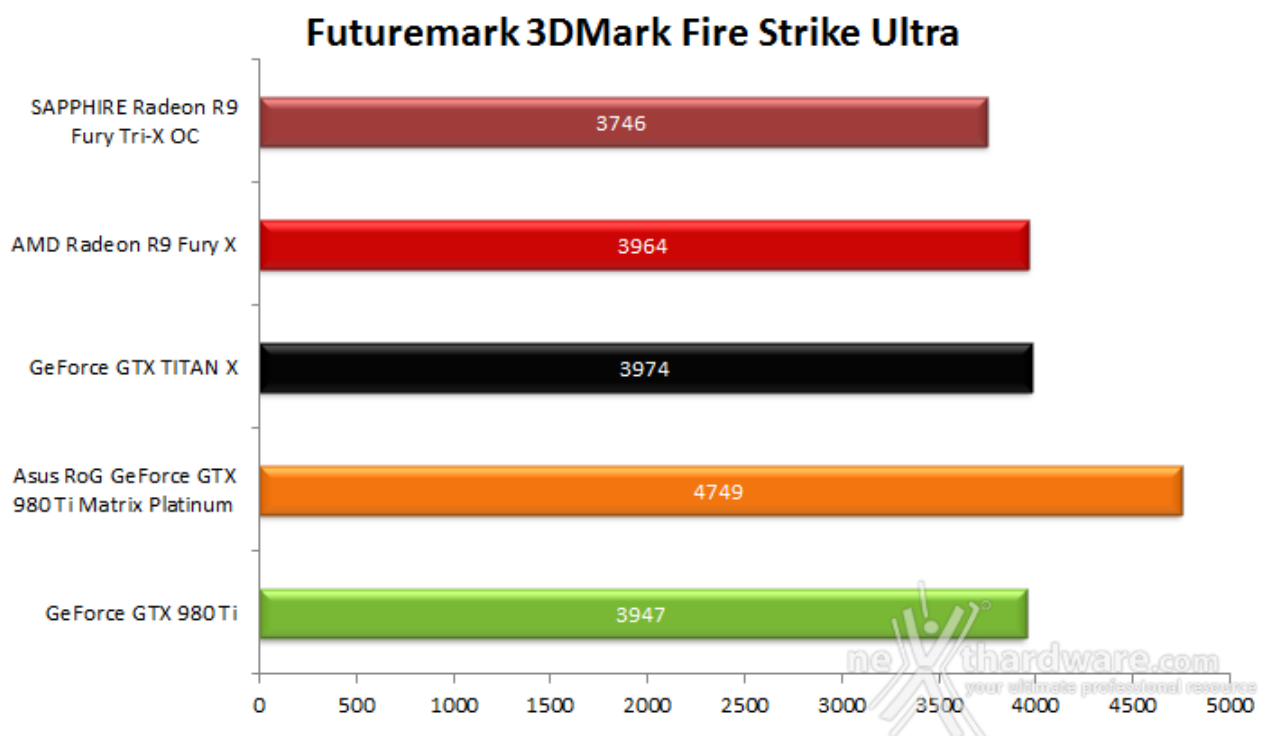
Come le precedenti release, il software sottopone la piattaforma ad intensi test di calcolo che coinvolgono sia la scheda grafica che il processore, restituendo punteggi direttamente proporzionali alla potenza del sistema in uso e, soprattutto, facilmente confrontabili.

Per valutare le prestazioni delle schede, abbiamo utilizzato il test Fire Strike, quello dedicato ai sistemi di fascia alta, nella modalità Extreme (2560x1440 pixel), in versione "liscia" (1920x1080 pixel) e nella nuova modalità Ultra per la valutazione delle prestazioni in 4K.

La versione utilizzata è l'ultima disponibile: 1.5.915 con SystemInfo 4.41.563.0.



La ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum si classifica al primo posto assoluto con TITAN X a seguire e subito terza la GTX 980 Ti reference.



Scenario simile anche per il Fire Strike Ultra dove tuttavia i distacchi tra le "seconde", visto che lo scettro di scheda più veloce rimane saldamente nelle mani della ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum, si riducono sensibilmente.↔

Unigine Heaven 4.0 - DirectX 11

Unigine Heaven 4.0 è un benchmark "multi-platform", ovvero è compatibile con ambienti Windows, Mac OS X e Linux.

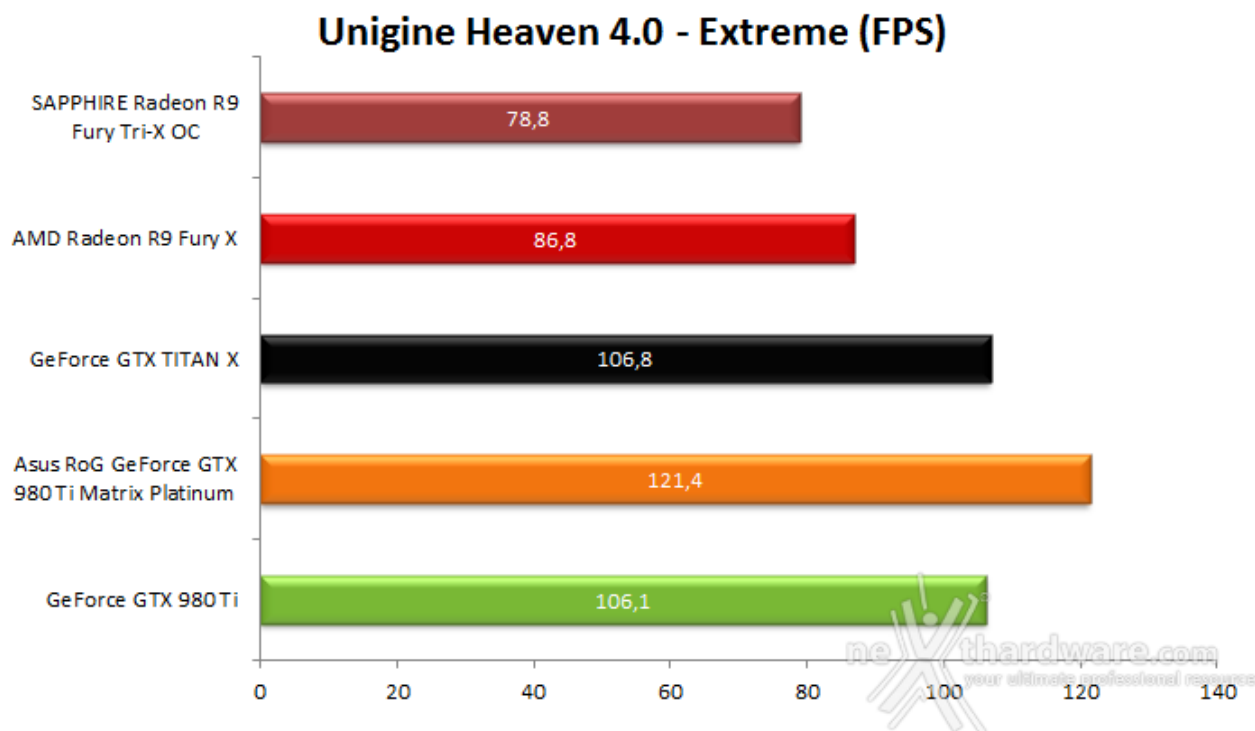
Sul sistema operativo Microsoft il benchmark è in grado di sfruttare le API DirectX 11.1, mentre su Linux utilizza le ultime librerie OpenGL 4.x.

La versione 4.0 è basata sull'attuale Heaven 3.0 e apporta rilevanti miglioramenti allo Screen Space Directional Occlusion (SSDO), un aggiornamento della tecnica Screen Space Ambient Occlusion (SSAO), che migliora la gestione dei riflessi della luce ambientale a la riproduzione delle ombre, presenta un lens flare perfezionato, consente di visualizzare le stelle durante le scene notturne rendendo la scena ancora più complessa, risolve alcuni bug noti e, infine, implementa la compatibilità con l'uso di configurazioni multi-monitor e le diverse modalità stereo 3D.

Unigine è disponibile in licenza per gli sviluppatori di terze parti per implementare i propri videogiochi senza dover riscrivere da zero il motore grafico.

Questo nuovo potente benchmark, che restituisce sempre risultati imparziali, consente di testare la potenza delle proprie schede video.

Per questa recensione abbiamo utilizzato come preset la modalità Extreme alla risoluzione di 1600x900 pixel.



Anche in Unigine la nuova ammiraglia di casa ASUS si aggiudica la prima piazza con oltre 15 fps in più rispetto a TITAN X.

8. Crysis 3 & Battlefield 4

8. Crysis 3 & Battlefield 4

Crysis 3 - DirectX 11 - SMAA4X - Specifiche HW Massime

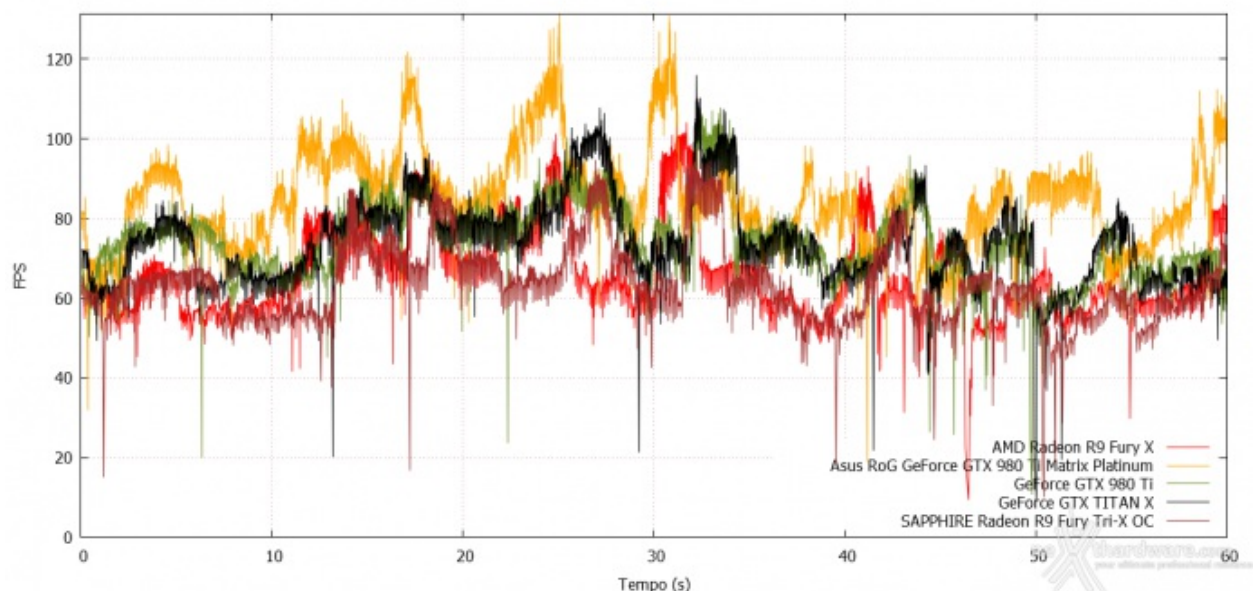


Il terzo capitolo della serie Crysis è basato su un'evoluzione del motore grafico CryENGINE 3, punta di diamante di Crytek.

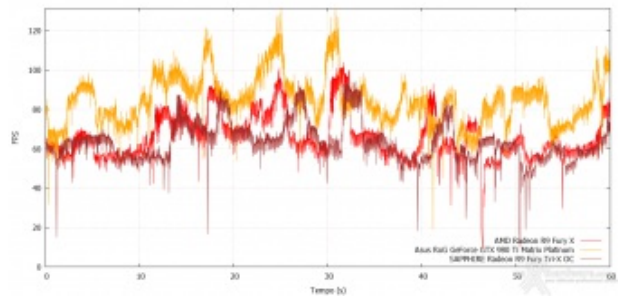
Il CryENGINE 3 supporta nativamente le API DirectX 11, ma è anche disponibile per altre piattaforme, tra cui le console Xbox 360 e Sony PS3.

Con un equipaggiamento in cui spiccano arco e frecce con carica elettrica, Psycho e Prophet dovranno vedersela, ancora una volta, con gli avversari della CELL Corporation, più che mai decisi a fargli la pelle.

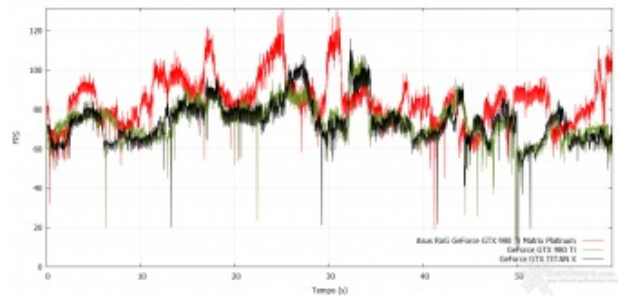
Crysis 3 - 1920x1080



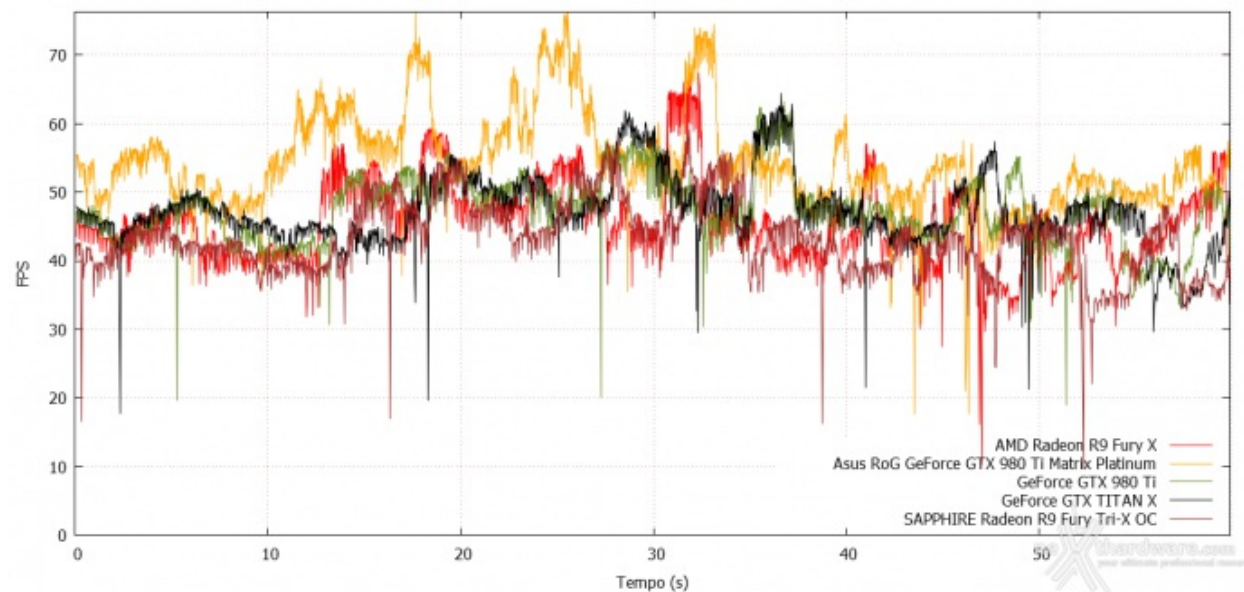
Crysis 3 - 1920x1080



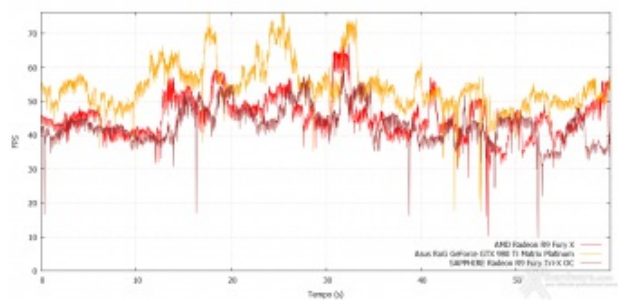
Crysis 3 - 1920x1080



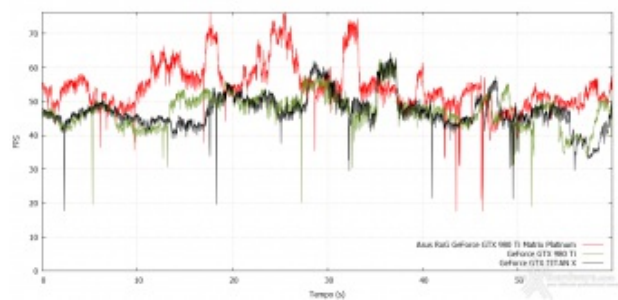
Crysis 3 - 2560x1440



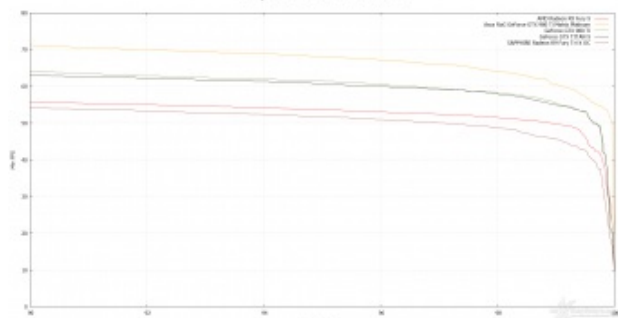
Crysis 3 - 2560x1440



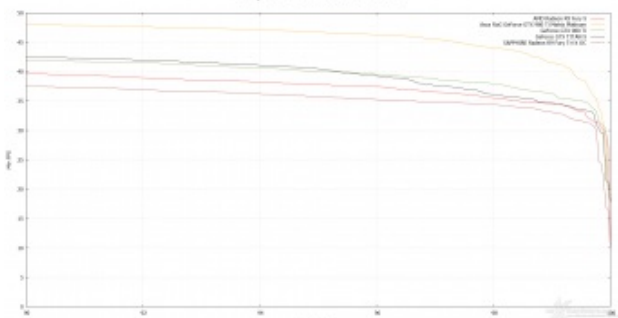
Crysis 3 - 2560x1440



Crysis 3 - 1920x1080

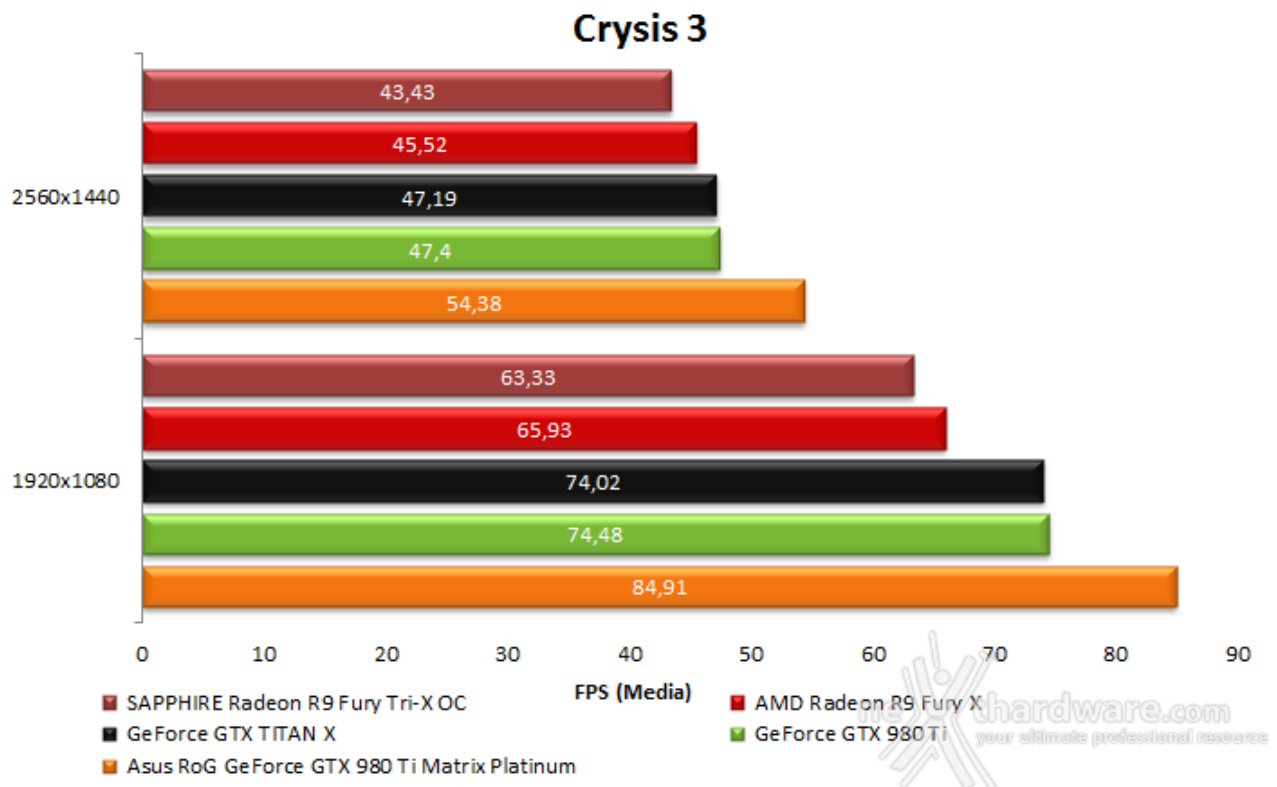


Crysis 3 - 2560x1440



Con tutti i filtri di qualità abilitati la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum garantisce sempre oltre 70 fps a

1920x1080 e oltre 45 fps a 2560x1440.



Forte di un cospicuo overclock di fabbrica, la nuova Matrix domina a entrambe le risoluzioni con oltre il 12% di fps in più rispetto alla TITAN X.

Battlefield 4 - DirectX 11 - Modalità Ultra - AA4X



Battlefield 4 è l'ultimo capitolo della serie di sparatutto più apprezzati degli ultimi anni, soprattutto per la sua componente multiplayer.

Il motore grafico di Battlefield 4 è il Frostbite 3, compatibile con le DirectX 11 e recentemente aggiornato anche per il supporto a Mantle, che andremo a valutare nel seguito della recensione.

Con gli ultimi aggiornamenti, DICE ha introdotto anche il supporto alla piattaforma FCAT direttamente nel motore del gioco integrando il tool di overlay che permette di mostrare i marcatori colorati, necessari al software di elaborazione delle immagini per determinare la sequenza di rendering dei vari frame.

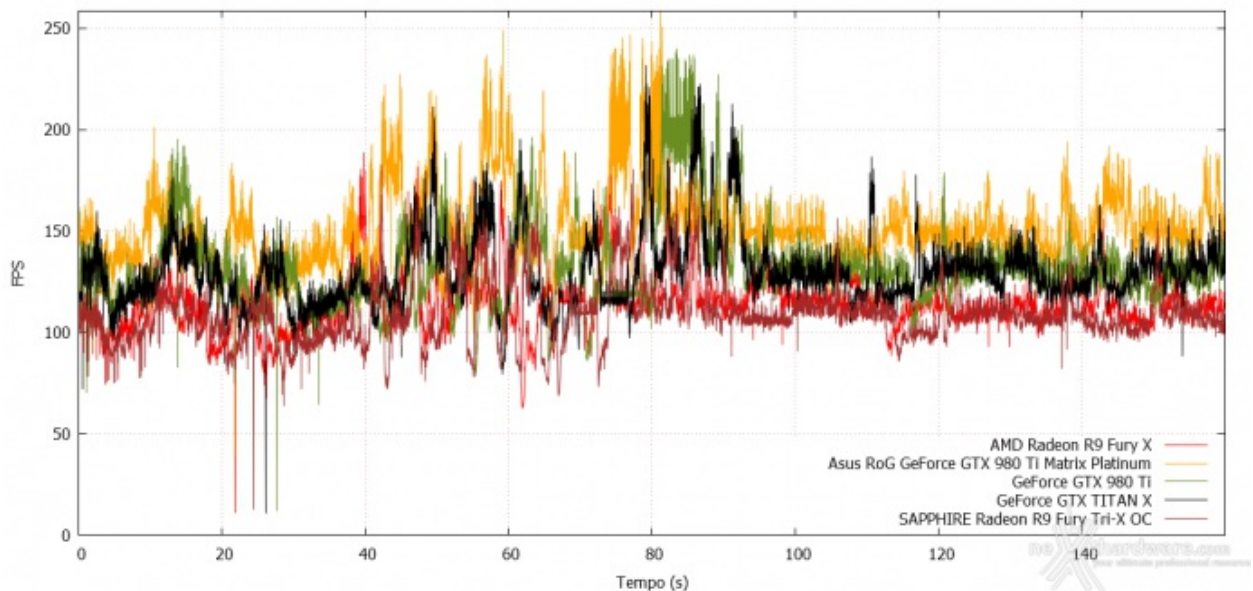
Per attivare/disattivare l'overlay basta digitare, dalla console del gioco richiamabile premendo "~", il seguente comando seguito da invio:

- PerfOverlay.DrawFcat 1 (abilita l'overlay)
- PerfOverlay.DrawFcat 0 (disabilita l'overlay)

Se volete avere un'idea generale in real time dell'andamento del gioco sulla vostra piattaforma, potete invece utilizzare il seguente comando (sempre da console) che abilita un grafico delle prestazioni di CPU e GPU nell'angolo in basso a sinistra dello schermo:

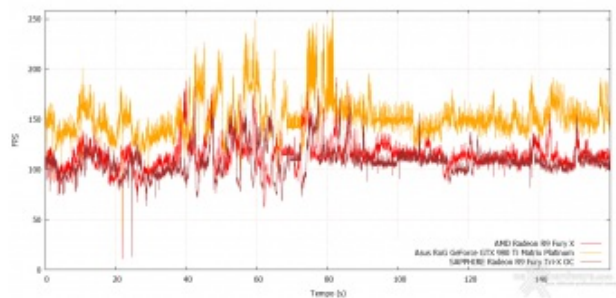
- PerfOverlay.DrawGraph 1 (abilita il grafico delle prestazioni)
- PerfOverlay.DrawGraph 0 (disabilita il grafico delle prestazioni)

Battlefield 4 - 1920x1080



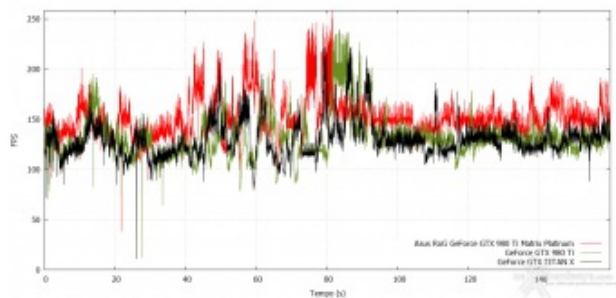
↔

Battlefield 4 - 1920x1080



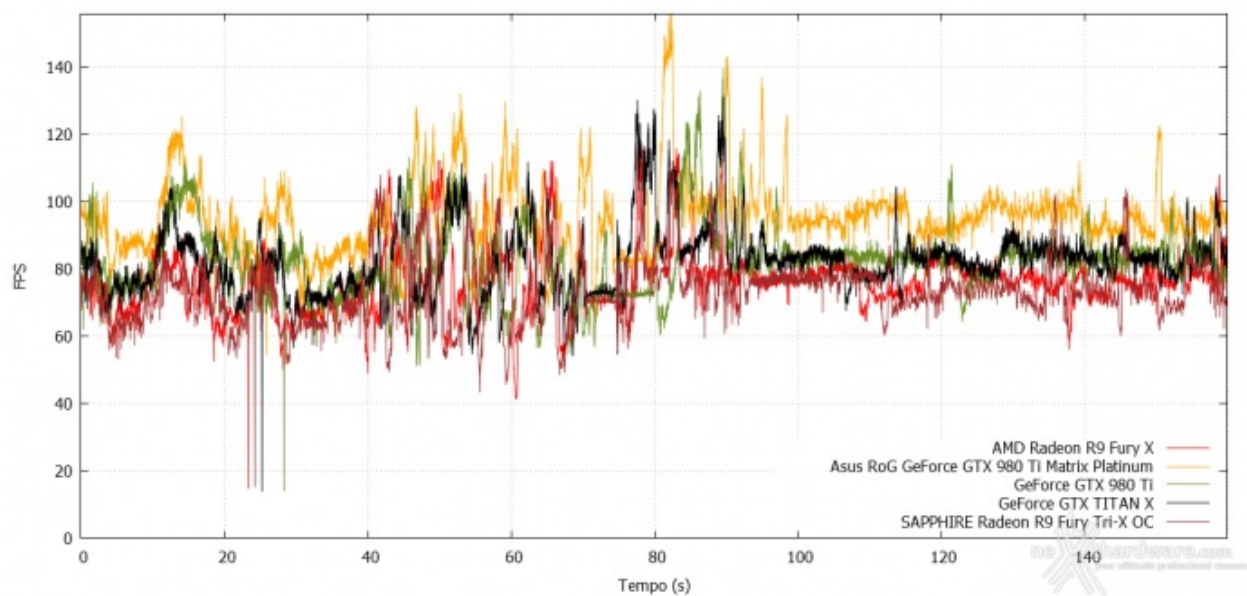
↔

Battlefield 4 - 1920x1080



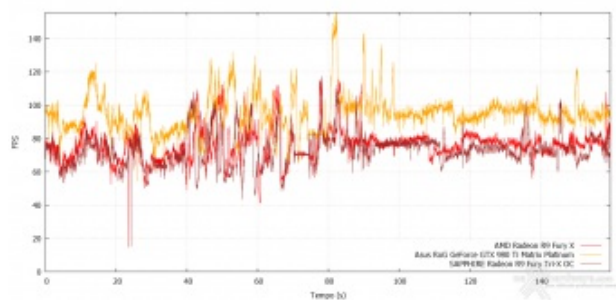
↔

Battlefield 4 - 2560x1440



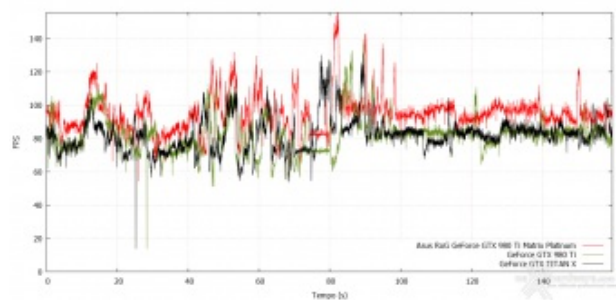
↔

Battlefield 4 - 2560x1440



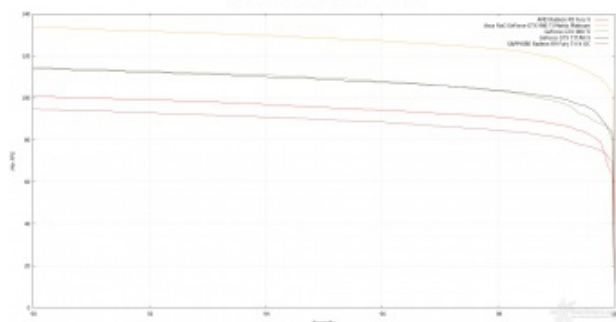
↔

Battlefield 4 - 2560x1440



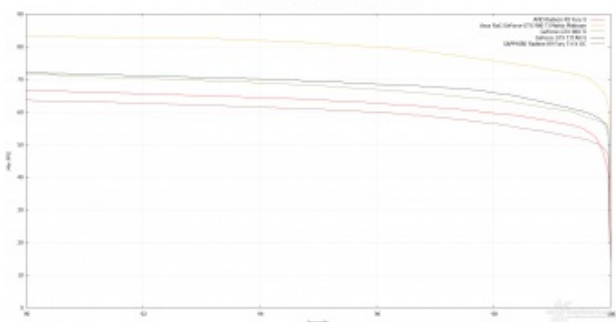
↔

Battlefield 4 - 1920x1080



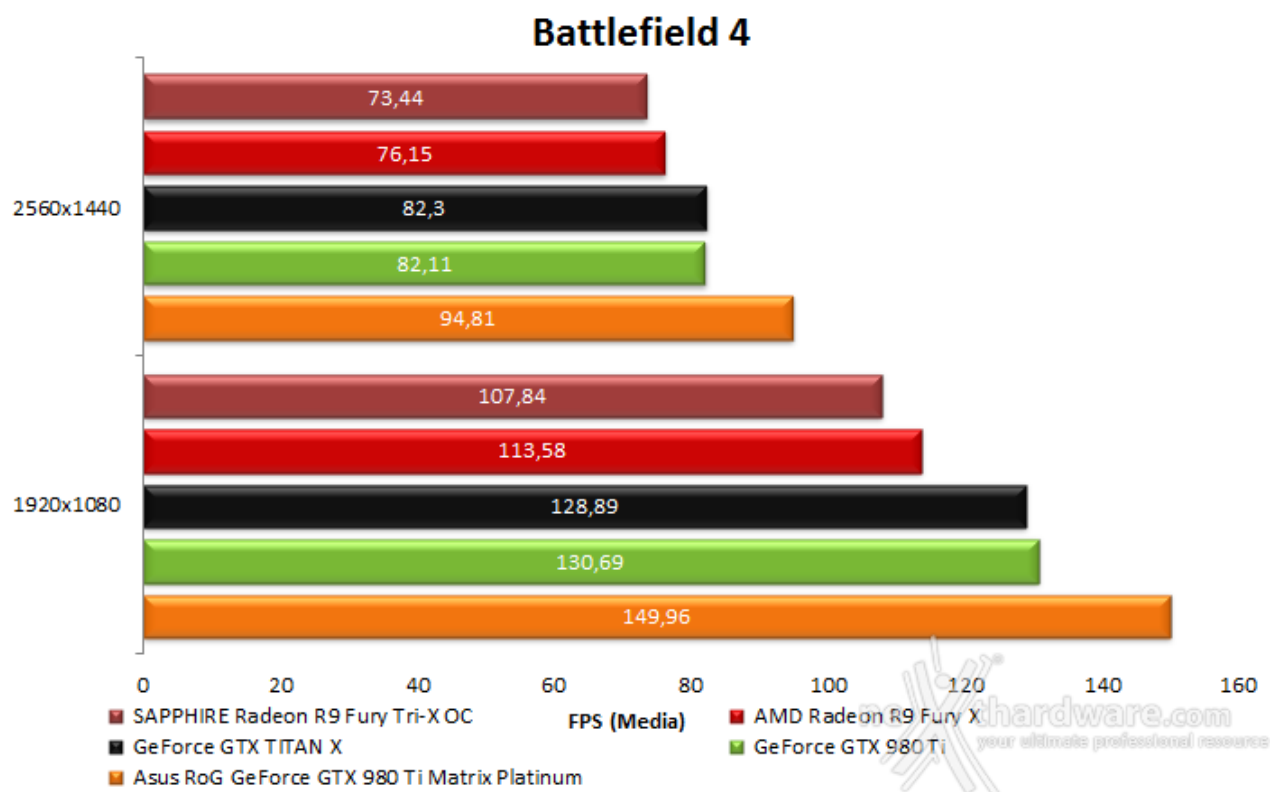
↔

Battlefield 4 - 2560x1440



↔

La ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum garantisce un output costante di oltre 120 fps a 1920x1080 e di 80 fps a 2560x1440.



Cambia il gioco ma non la musica, con la Matrix a dominare a mani basse la batteria di schede in prova ad entrambe le risoluzioni.

9. Far Cry 4 & GTA V

9. Far Cry 4 & GTA V

Far Cry 4 - Modalità Ultra



Far Cry 4 ci porta nella provincia del Kyrat in Himalaya, dove saremo catturati dal misterioso signore

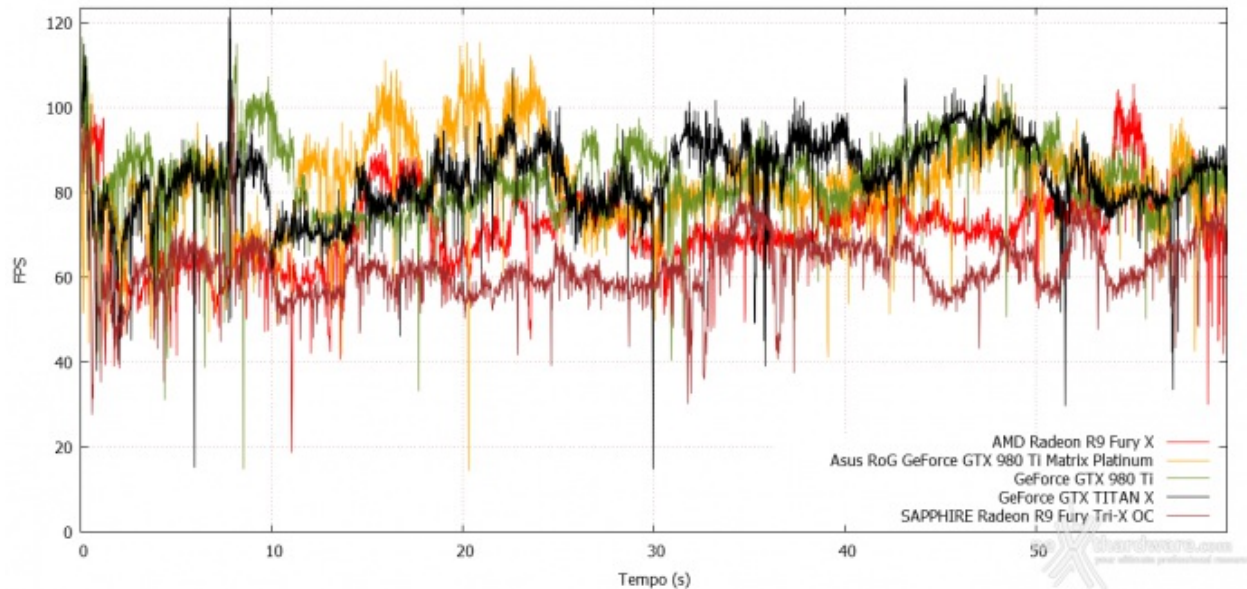
locale Pagan Min.

Liberati dalla sua prigionia, i ribelli del Sentiero D'oro ci daranno una casa e, ovviamente, un motivo per combattere.

Sebbene il meccanismo narrativo sia molto simile a quello dei precedenti capitoli della saga, la nuova ambientazione offre elementi di gameplay aggiuntivo come il combattimento verticale che sfrutta la natura montuosa del paesaggio.

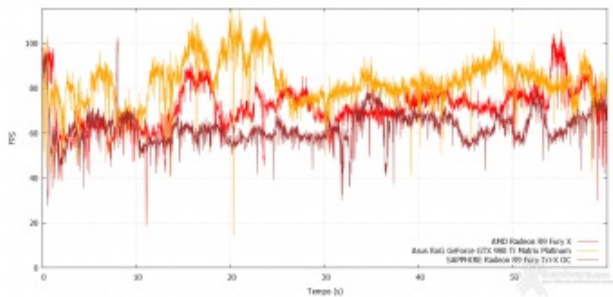
Basato sul motore grafico Dunia2, Far Cry 4 utilizza le librerie DirectX 11 e risulta particolarmente pesante per le moderne schede grafiche a causa della varietà e qualità delle texture, della flora e fauna locale, nonché degli ampi scenari di gioco.

Far Cry 4 - 1920x1080



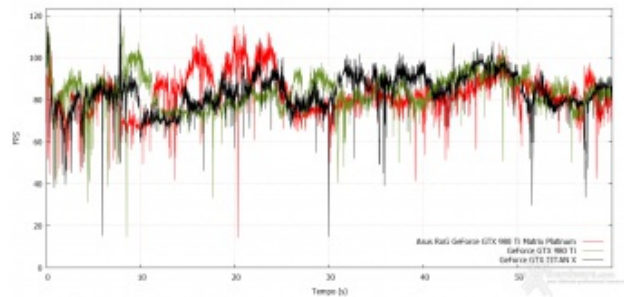
↔

Far Cry 4 - 1920x1080



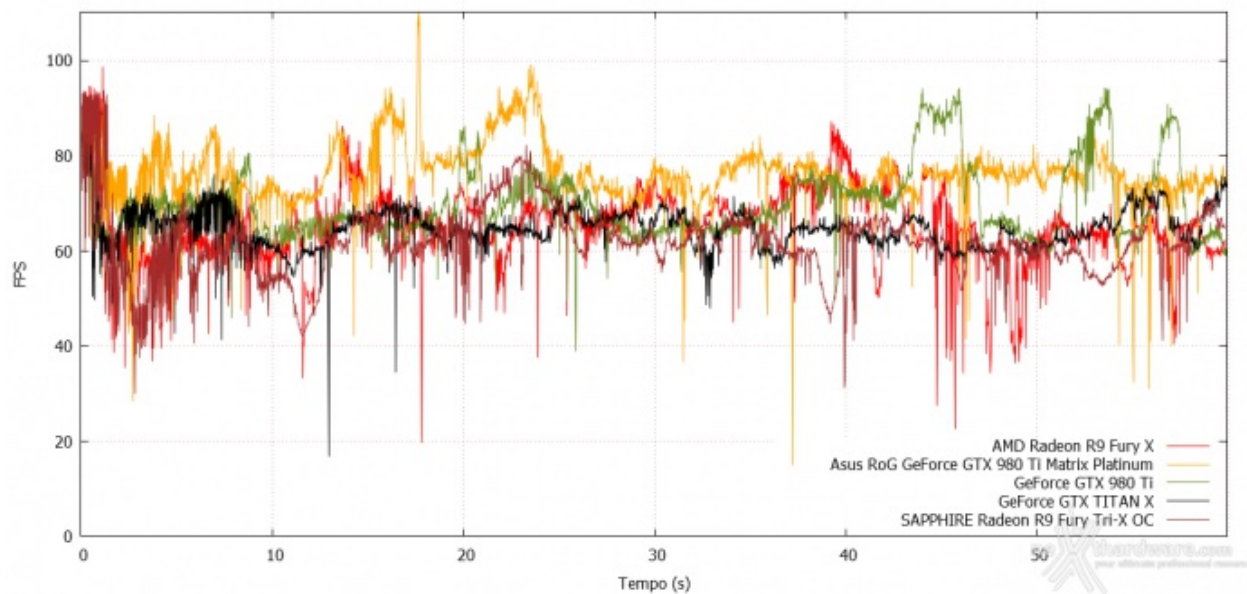
↔

Far Cry 4 - 1920x1080



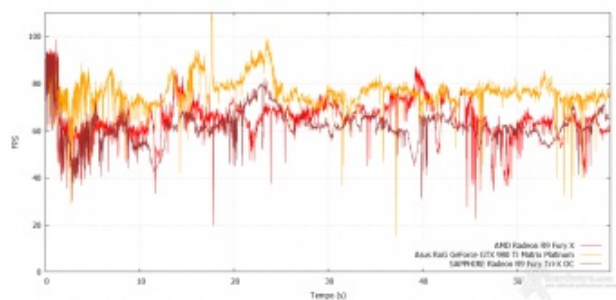
↔

Far Cry 4 - 2560x1440



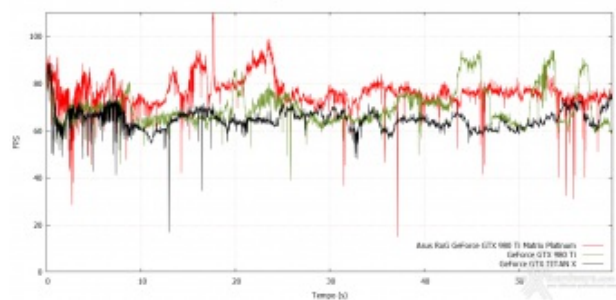
↔

Far Cry 4 - 2560x1440



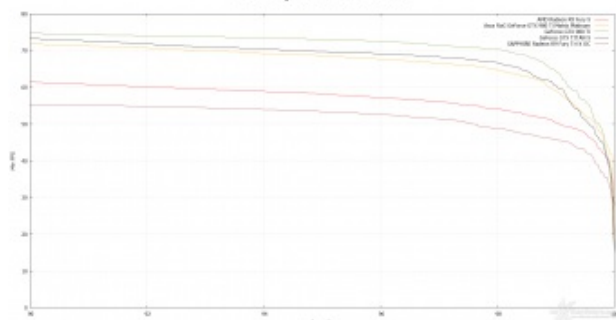
↔

Far Cry 4 - 2560x1440



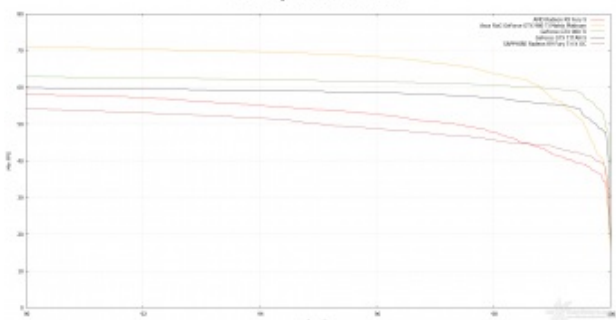
↔

Far Cry 4 - 1920x1080



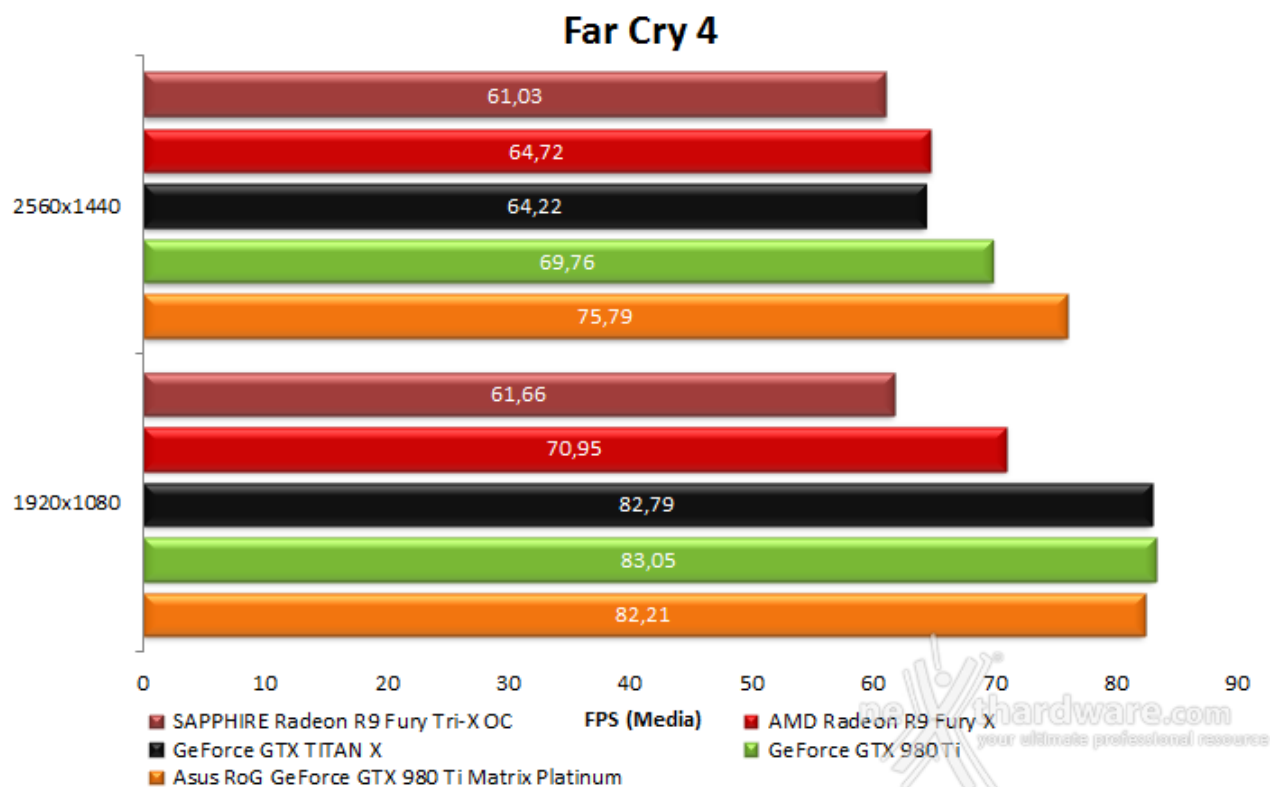
↔

Far Cry 4 - 2560x1440



↔

Al 92% la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum fornisce oltre 70 fps sia 1920x1080 che a 2560x1440.



Inaspettatamente, nonostante abbiamo svolto i test più volte per sicurezza, la Matrix rimane leggermente dietro a TITAN X e al modello reference a 1920x1080, ma ristabilisce la sua supremazia a 2560x1440 con le schede AMD che si devono accontentare degli ultimi posti.

GTA V - FXAA - Modalità Very High - NV PCSS/AMD CHSS per le ombre sfumate



Il quinto capitolo della saga di GTA, da poco sbarcato su PC, ha richiesto ben sei anni di sviluppo a Rockstar Studios, che lo aveva annunciato già nel 2009.

Basato sul motore proprietario RAGE (Rockstar Advanced Game Engine), lo stesso utilizzato anche per Max Payne 3, supporta le librerie DirectX 11 ed è impreziosito dai middleware Euphoria e Bullet, che si occupano, rispettivamente, delle animazioni dei personaggi e della fisica nel gioco.

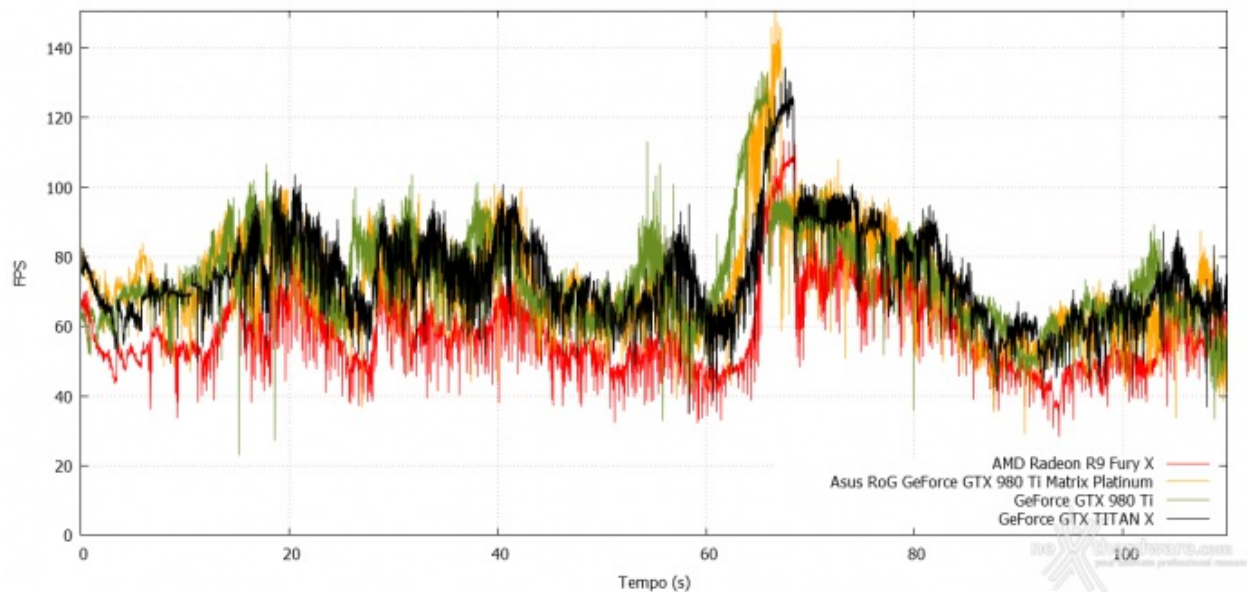
Impreziosito da una massiccia modalità on line, questo "simulatore di vita da gangster" dispone su PC di un'elevata qualità grafica e di un sistema di impostazioni così "granulari" da permettere una regolazione ottimale di tutti i parametri per ottenere il giusto compromesso tra resa visiva e prestazioni.

Nelle schermate sottostanti abbiamo evidenziato le impostazioni da noi utilizzate che, con una elevata qualità visiva, garantiscono comunque una buona fluidità del titolo sino a 2560x1440, ovviamente a patto di utilizzare una scheda grafica di fascia alta.

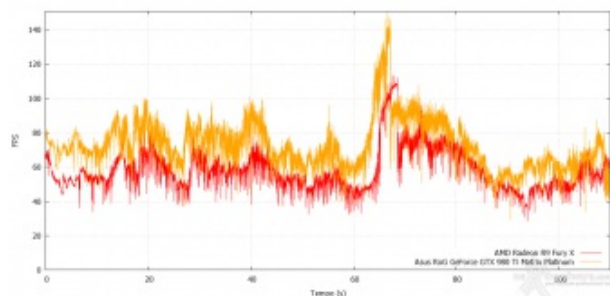




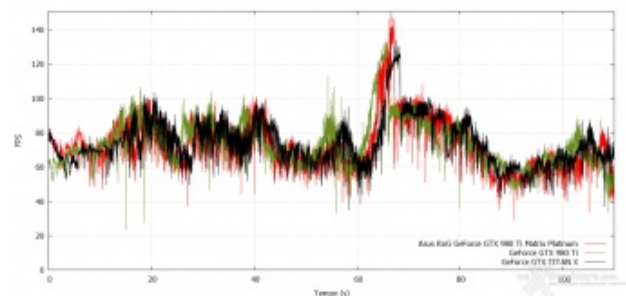
GTA V - 1920x1080



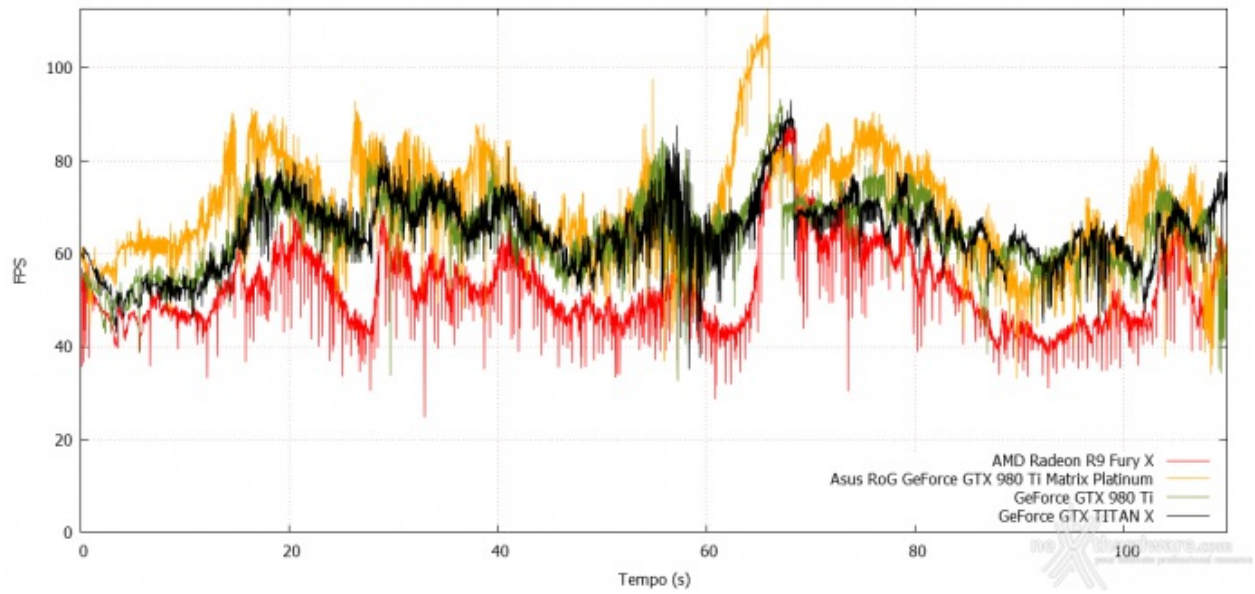
GTA V - 1920x1080



GTA V - 1920x1080

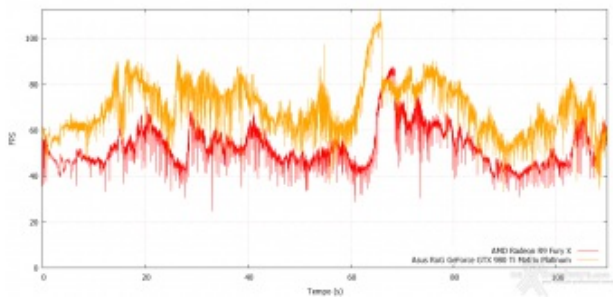


GTA V - 2560x1440



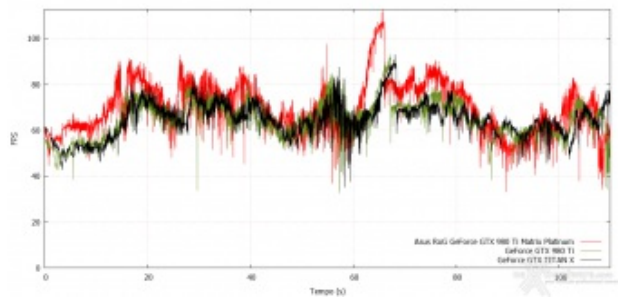
↔

GTA V - 2560x1440



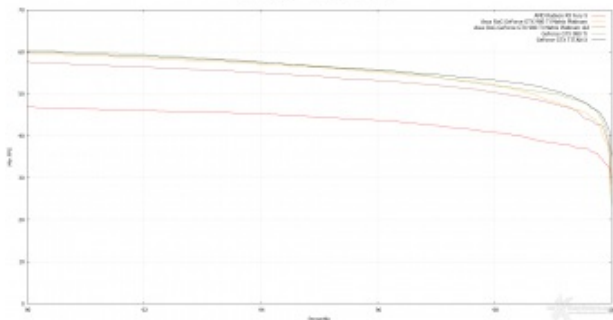
↔

GTA V - 2560x1440



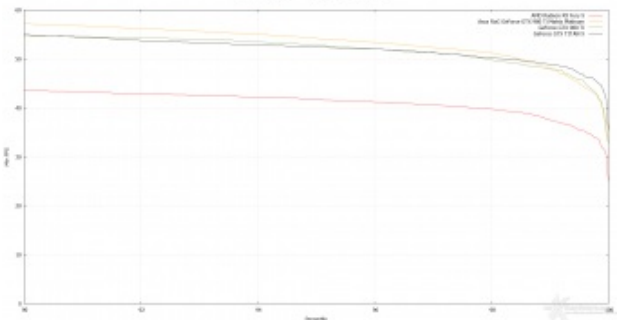
↔

GTA V - 1920x1080

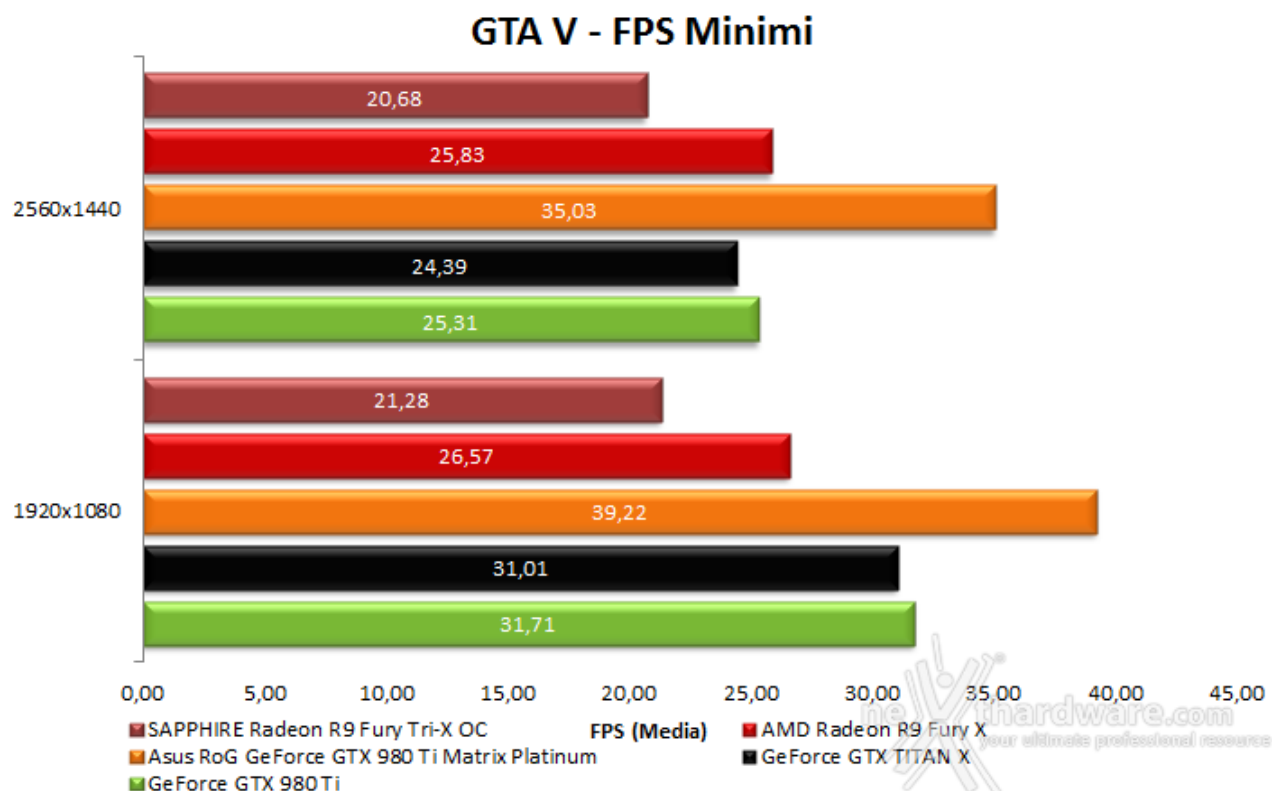
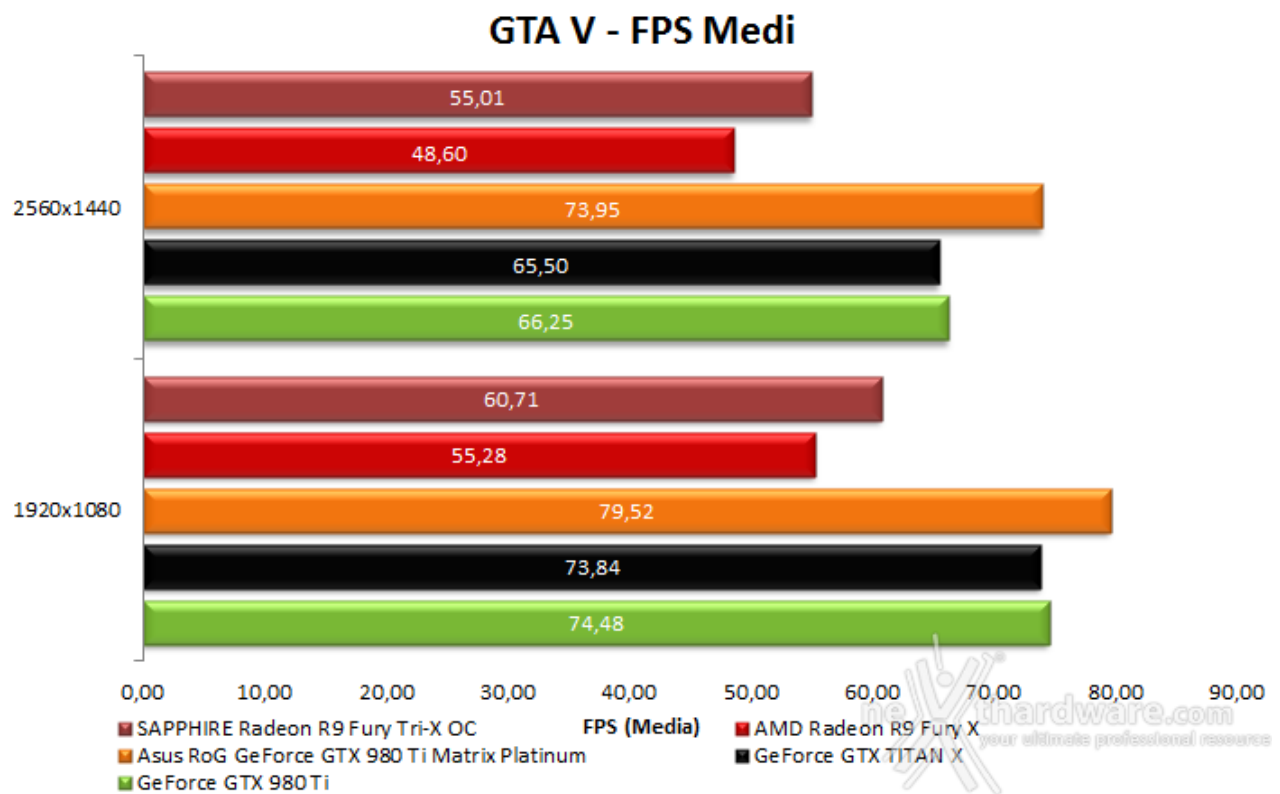


↔

GTA V - 2560x1440



↔



10. Middle-Earth: Shadow of Mordor & The Witcher 3: Wild Hunt

10. Middle-Earth: Shadow of Mordor & The Witcher 3: Wild Hunt

Middle-Earth: Shadow of Mordor - DirectX 11 - Preset Ultra



Ambientato nella Terra di Mezzo, in un periodo compreso tra gli eventi narrati nel "Lo Hobbit" e quelli di "Il Signore degli Anelli", Middle-Earth: Shadow of Mordor vi catapulta in un mondo aperto fantastico e leggendario, brutalizzato dall'eterna lotta tra bene e male.

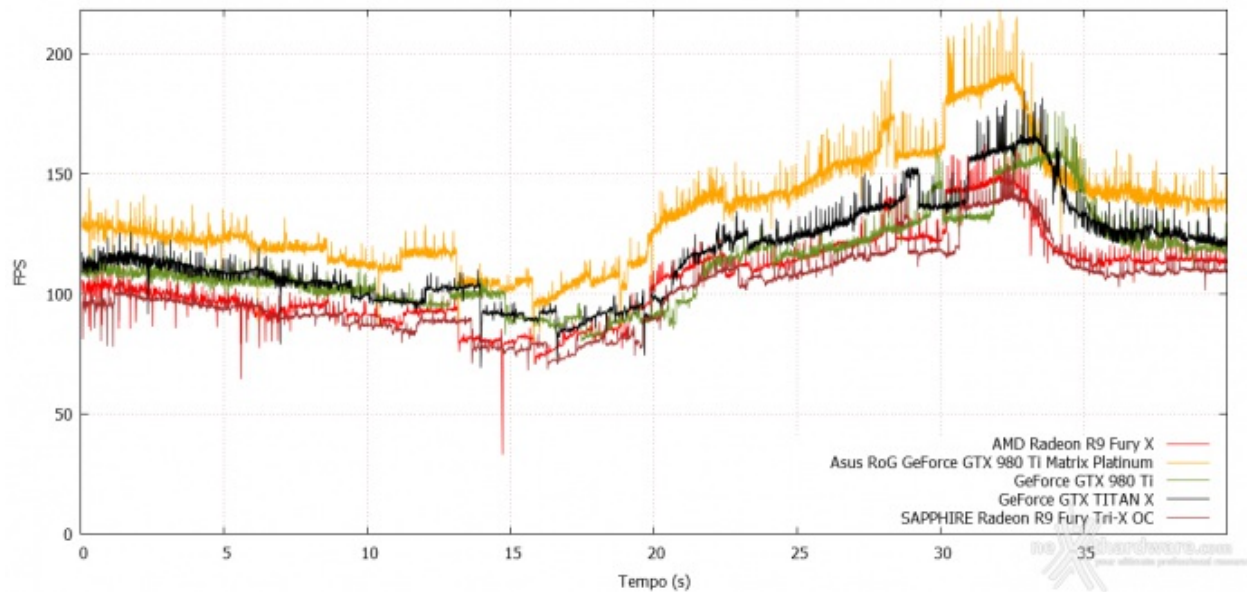
Impersonando Talion, dovreste andare alla ricerca dei capi delle armate di Sauron e sconfiggerli uno ad uno facendo ricorso alle vostre abilità umane di spadaccino o a quelle di arciere dello spirito elfico a cui siete stati legati.

Realizzato da Monolith utilizzando la più recente versione del LithTech Juper EX Engine, il gioco sfrutta le librerie DirectX 11 con pesante ricorso alla tassellazione e alle moderne tecniche di rendering come l'Order Independent Transparency.

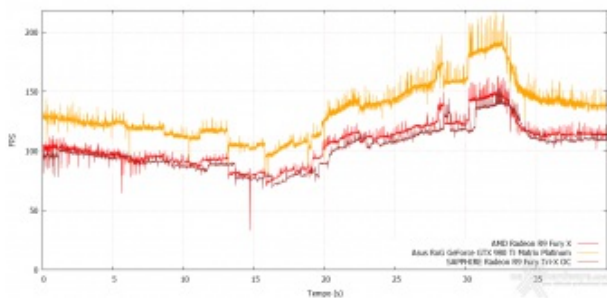


Lo scenario del benchmark integrato, un flyover su un campo di orchi pronti per essere massacrati dal nostro eroe.

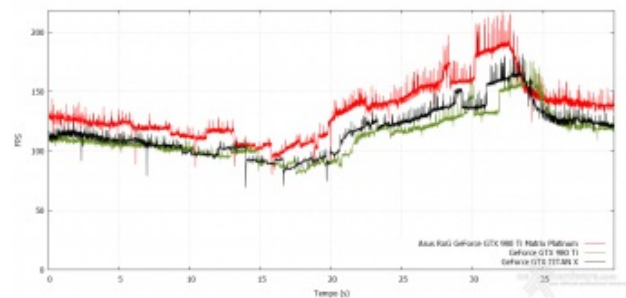
Middle Earth - Shadow of Mordor - 1920x1080



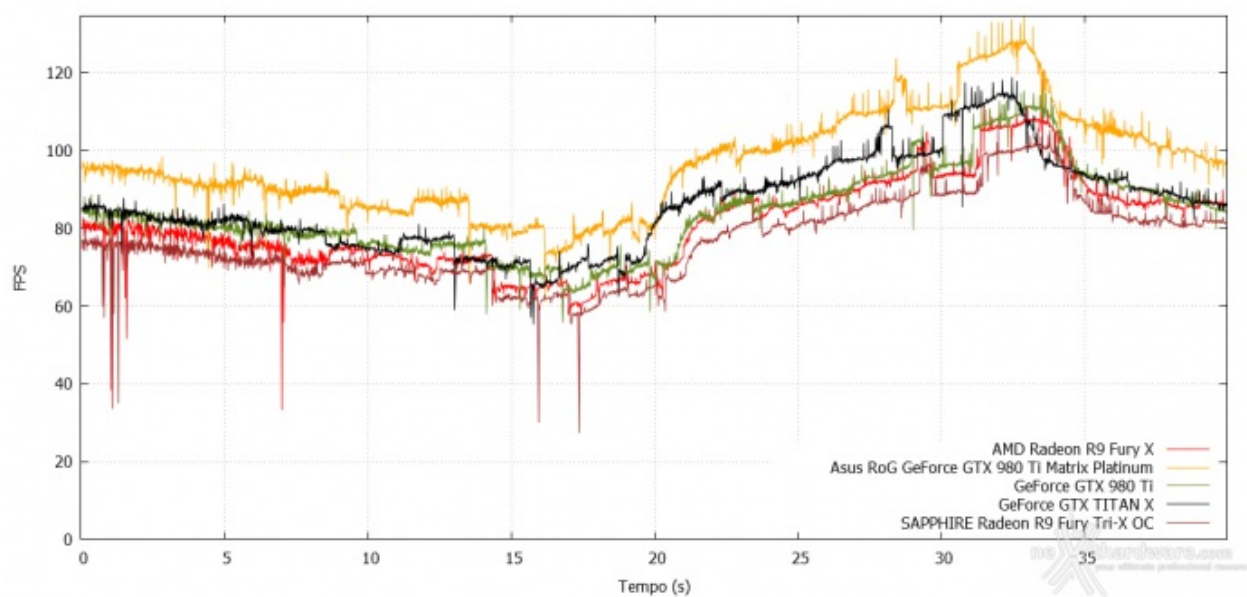
Middle Earth - Shadow of Mordor - 1920x1080



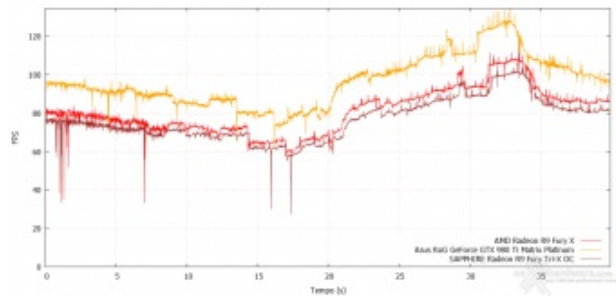
Middle Earth - Shadow of Mordor - 1920x1080



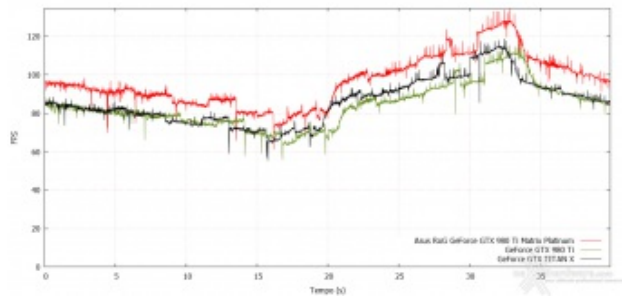
Middle Earth - Shadow of Mordor - 2560x1440



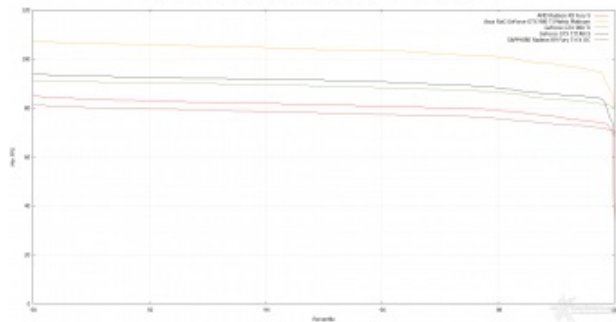
Middle Earth - Shadow of Mordor - 2560x1440



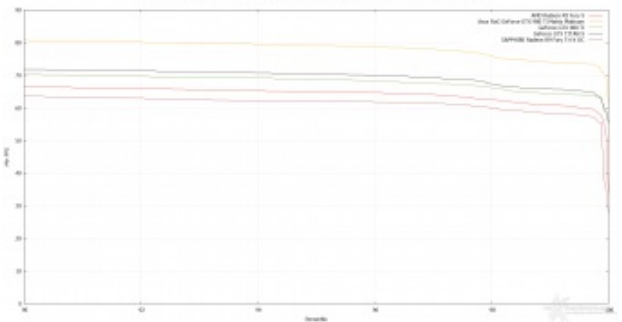
Middle Earth - Shadow of Mordor - 2560x1440



Middle Earth - Shadow of Mordor - 1920x1080

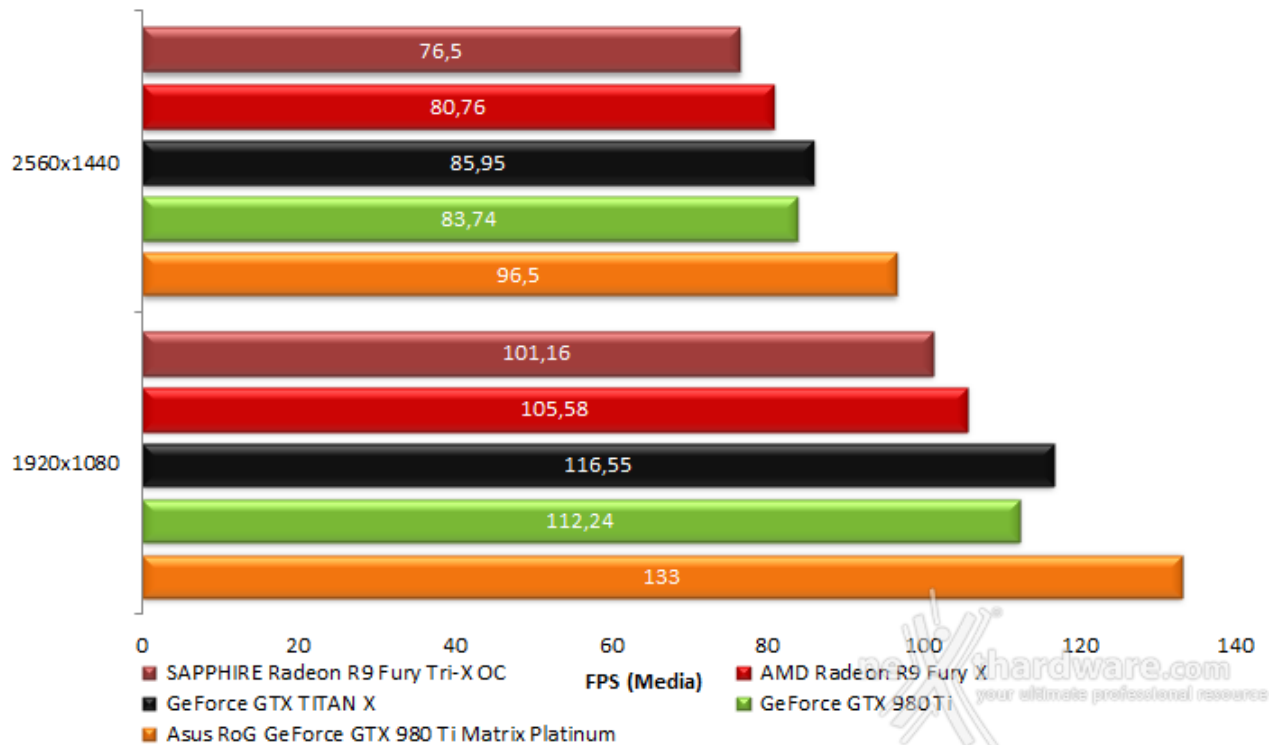


Middle Earth - Shadow of Mordor - 2560x1440



Al 98% la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum fornisce oltre 100 fps a 1920x1080 e più di 80 fps a 2560x1440.

Middle Earth : Shadow of Mordor



The Witcher 3: Wild Hunt - DirectX 11 - Preset Ultra

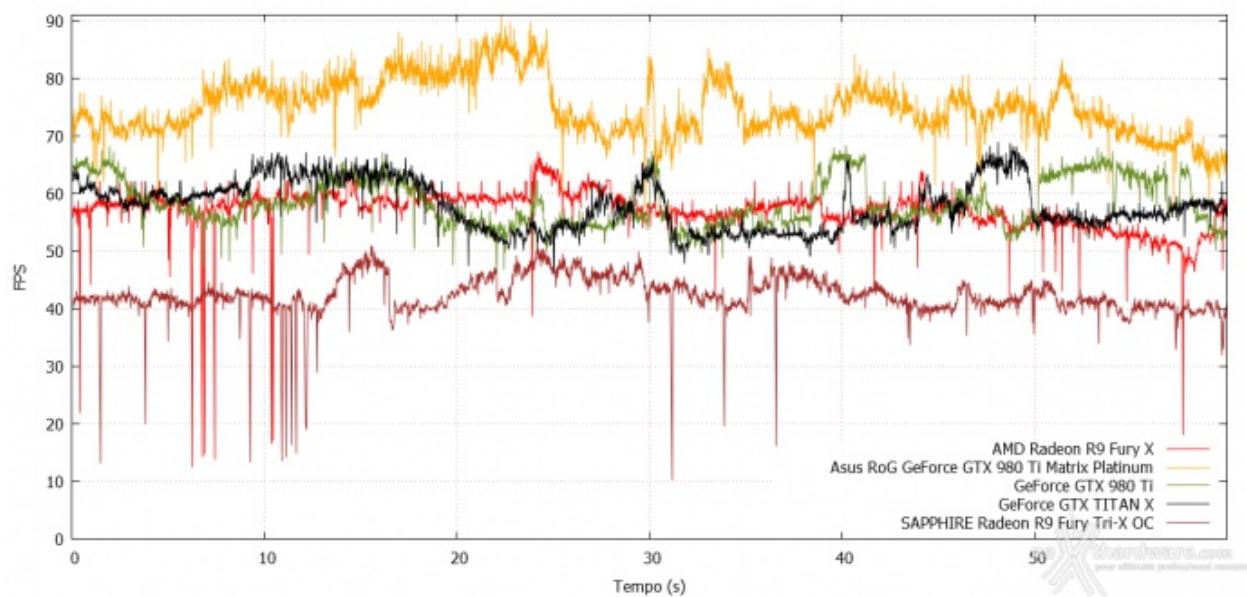


Il terzo capitolo della saga di action RPG creata da CD Project RED ci vede vestire i panni di Geralt di Rivia alla ricerca dell'amata Yennefer in un mondo infestato da un'armata composta da demoni brutali, la Wild Hunt.↔

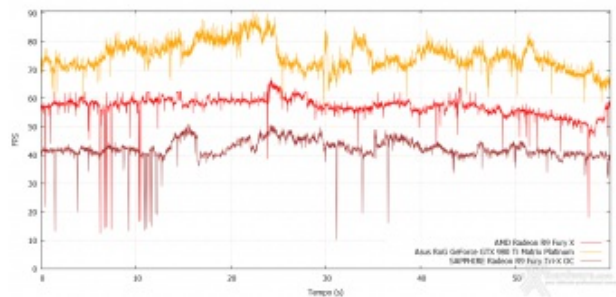
Basato sul REDengine 3, il gioco vanta un mondo aperto di dimensioni mai viste prima (gli sviluppatori sostengono che sia un buon 20% più vasto rispetto a quello di Skyrim) e preziosissimi grafici a profusione.

Progettato appositamente per gestire giochi di ruolo non lineari e dalla trama complessa, il REDengine 3 utilizza le librerie DirectX 11, offre pieno supporto alle tecnologie NVIDIA HairWorks ed è impreziosito dall'Umbra 3 Visibility Solution per l'occlusion culling.

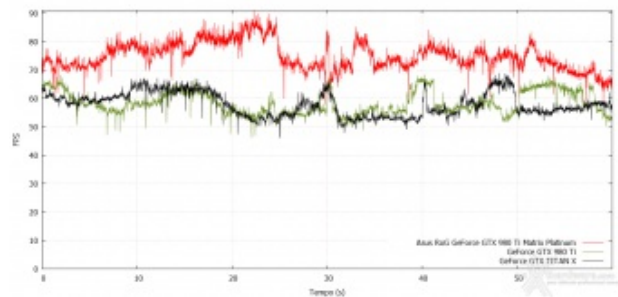
The Witcher 3 Wild Hunt - 1920x1080



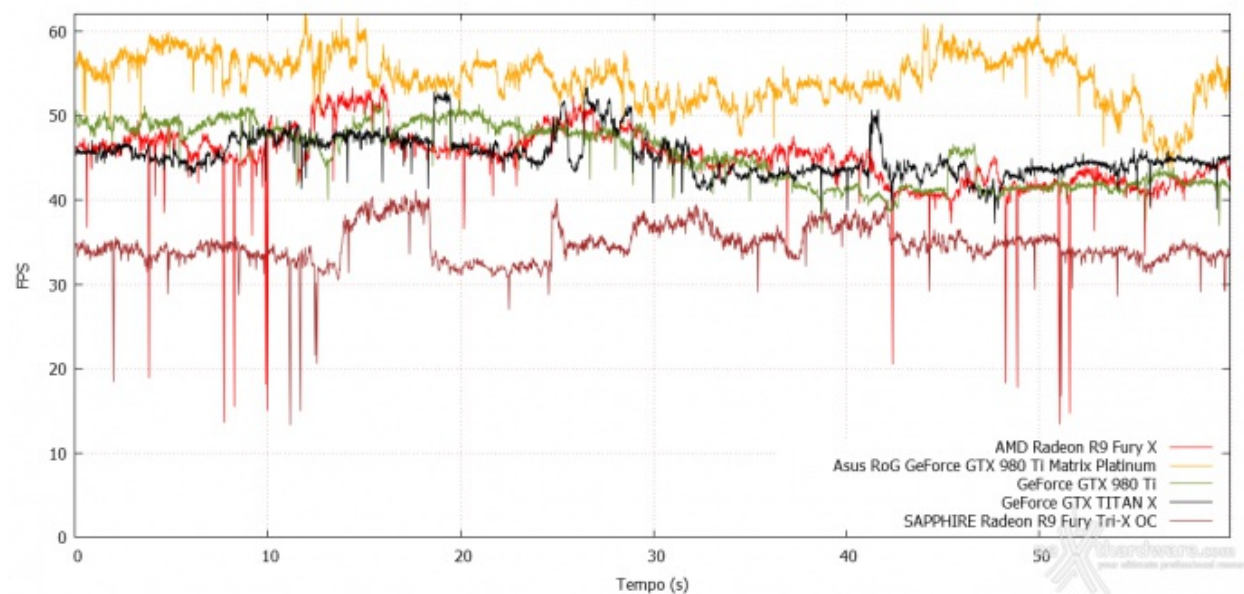
The Witcher 3 Wild Hunt - 1920x1080



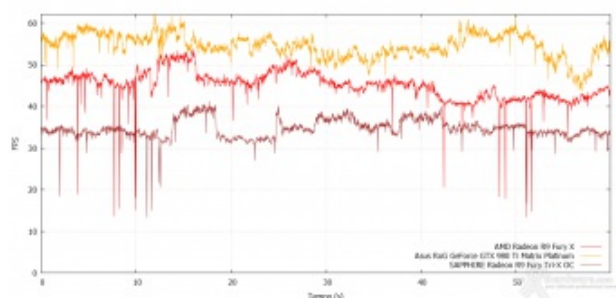
The Witcher 3 Wild Hunt - 1920x1080



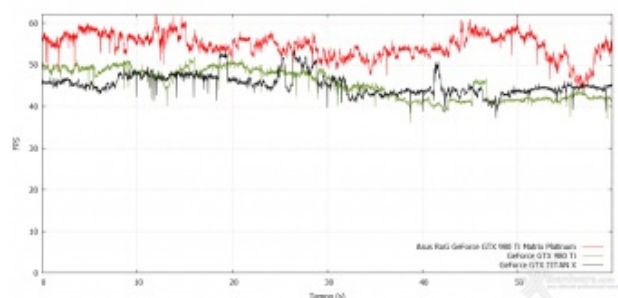
The Witcher 3 Wild Hunt - 2560x1440



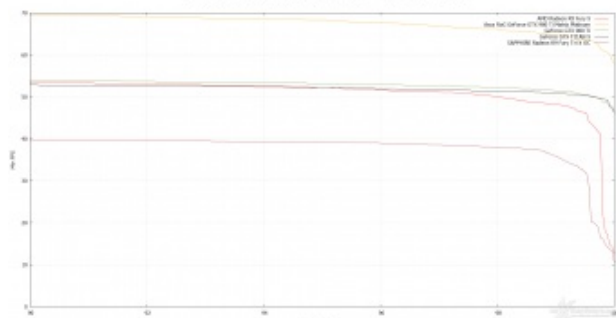
The Witcher 3 Wild Hunt - 2560x1440



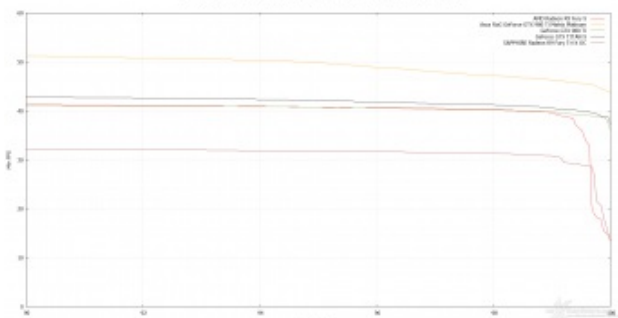
The Witcher 3 Wild Hunt - 2560x1440



The Witcher 3 Wild Hunt - 1920x1080

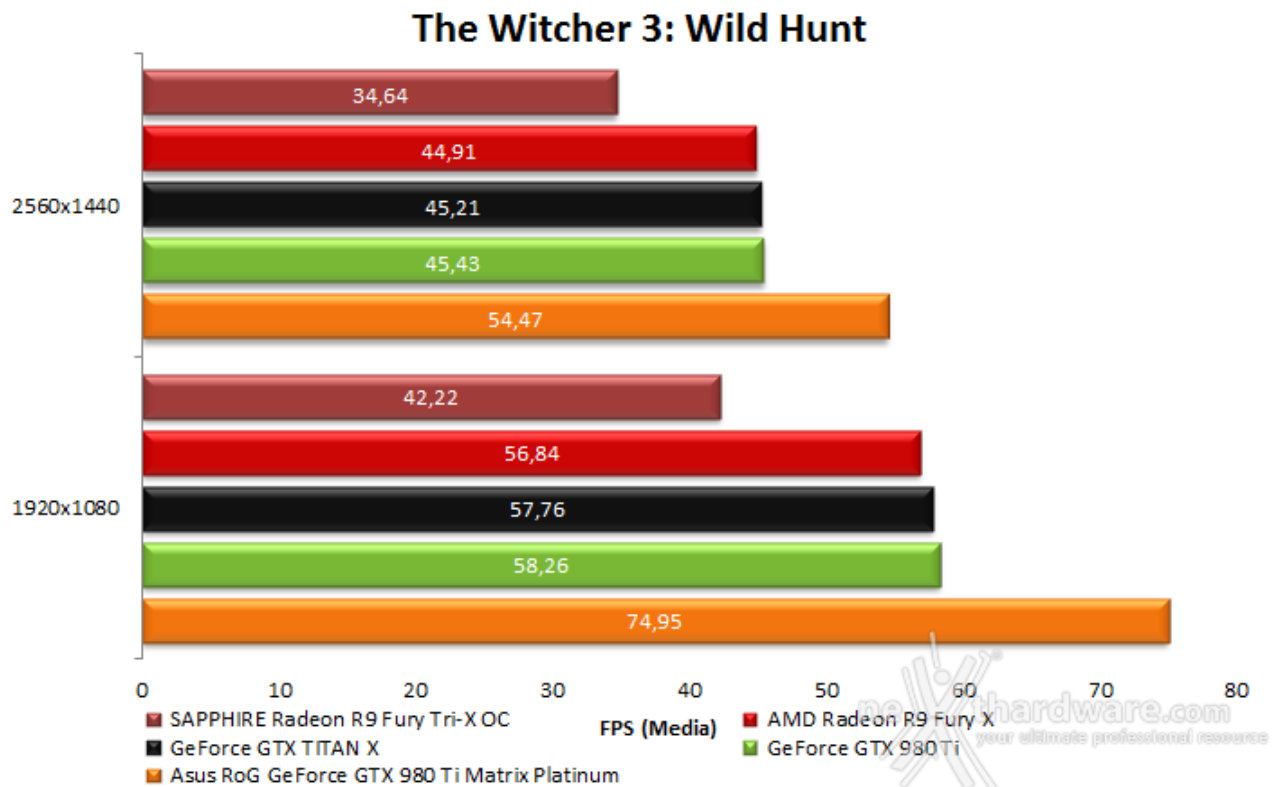


The Witcher 3 Wild Hunt - 2560x1440



Al 98% la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum fornisce poco meno di 70 fps a 1920x1080 e circa 50 fps

a 2560x1440: giocabilità quindi sempre garantita anche con tutti gli effetti al massimo.



Situazione invariata con la Matrix che domina ancora una volta la scena in "maniera imbarazzante" rispetto alle altre schede video in prova.

11. Test in 4K e SLI

11. Test in 4K

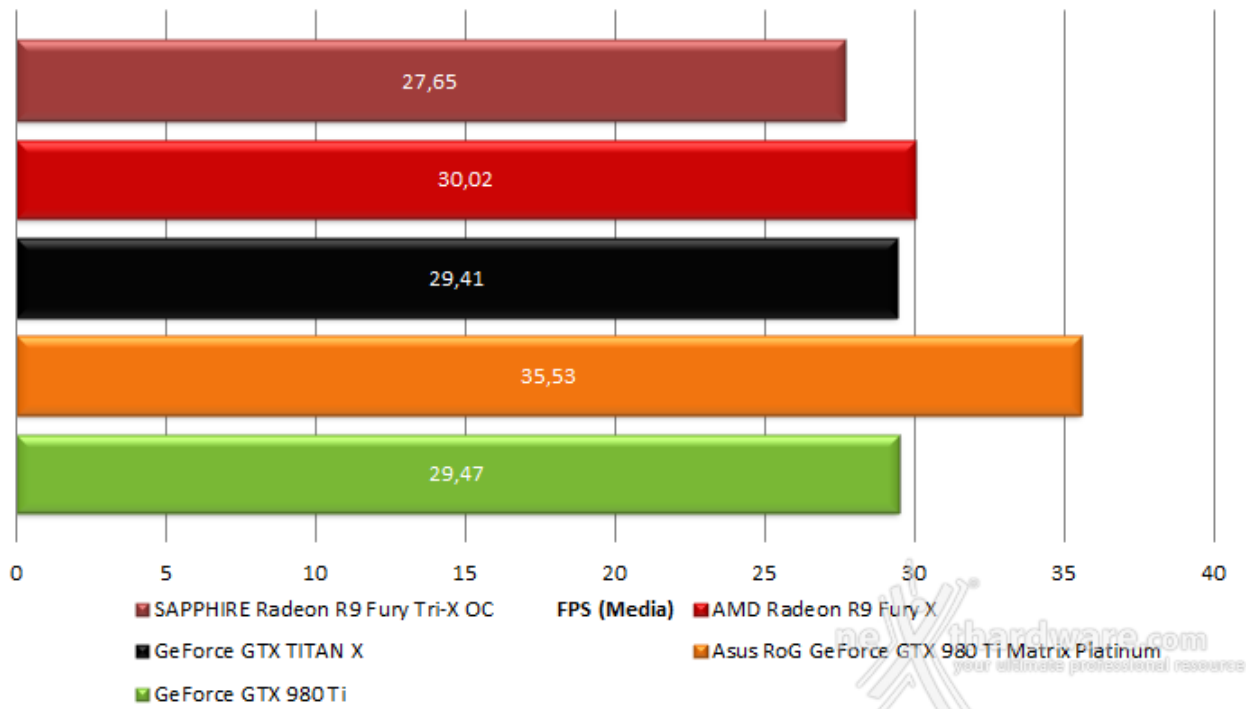
D'obbligo effettuare dei test in UHD (3840x2160) per vedere come la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum si comporta a questa risoluzione, specialmente in confronto con la scheda progettata da NVIDIA espressamente per il gaming 4K, ovvero la TITAN X.

A tale scopo, non potendo utilizzare FCAT, ci siamo avvalsi di FRAPS utilizzando, ove presenti, i tool di benchmark integrati.

Le impostazioni sono le medesime utilizzate per le altre prove, fatto salvo Crysis 3 in cui abbiamo ridotto il filtro SMAA da 4X a 2X, mentre per il monitor ci siamo avvalsi di un ASUS PB287Q collegato tramite DisplayPort ed impostato alla risoluzione nativa di 3840x2160 a 60Hz.

Crysis 3 - DirectX 11 - SMAA2X - Specifiche HW Massime

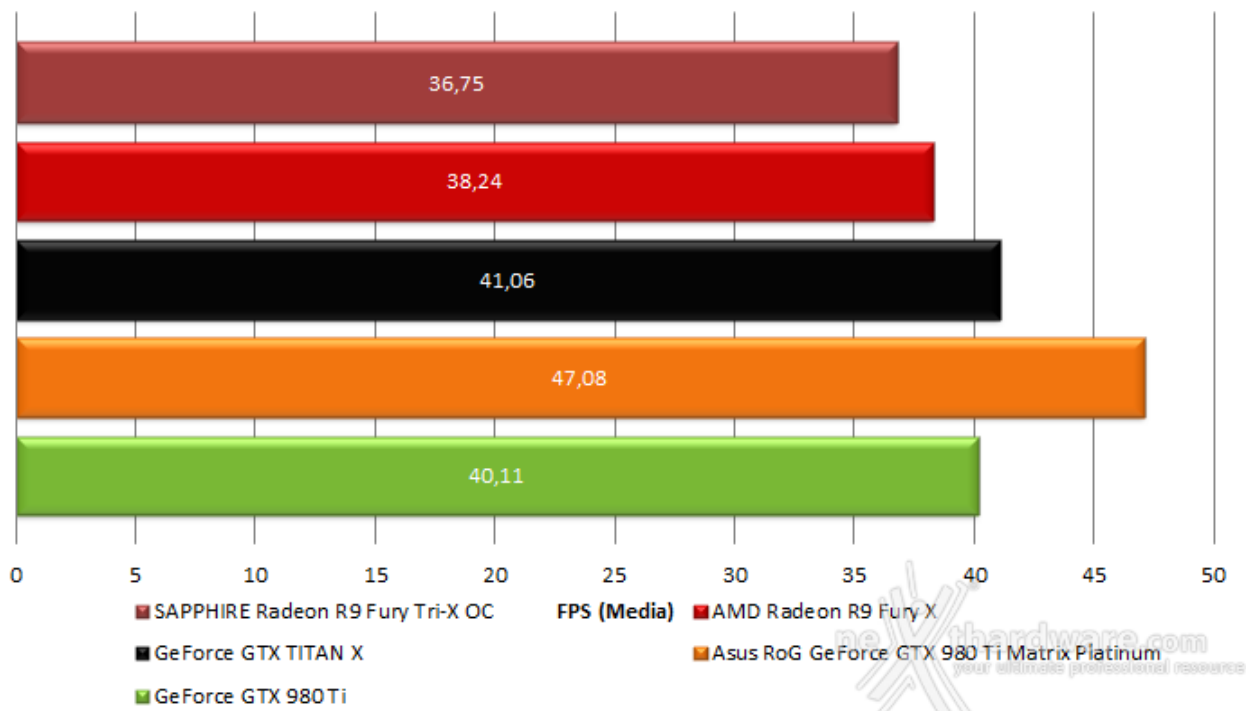
Crysis 3



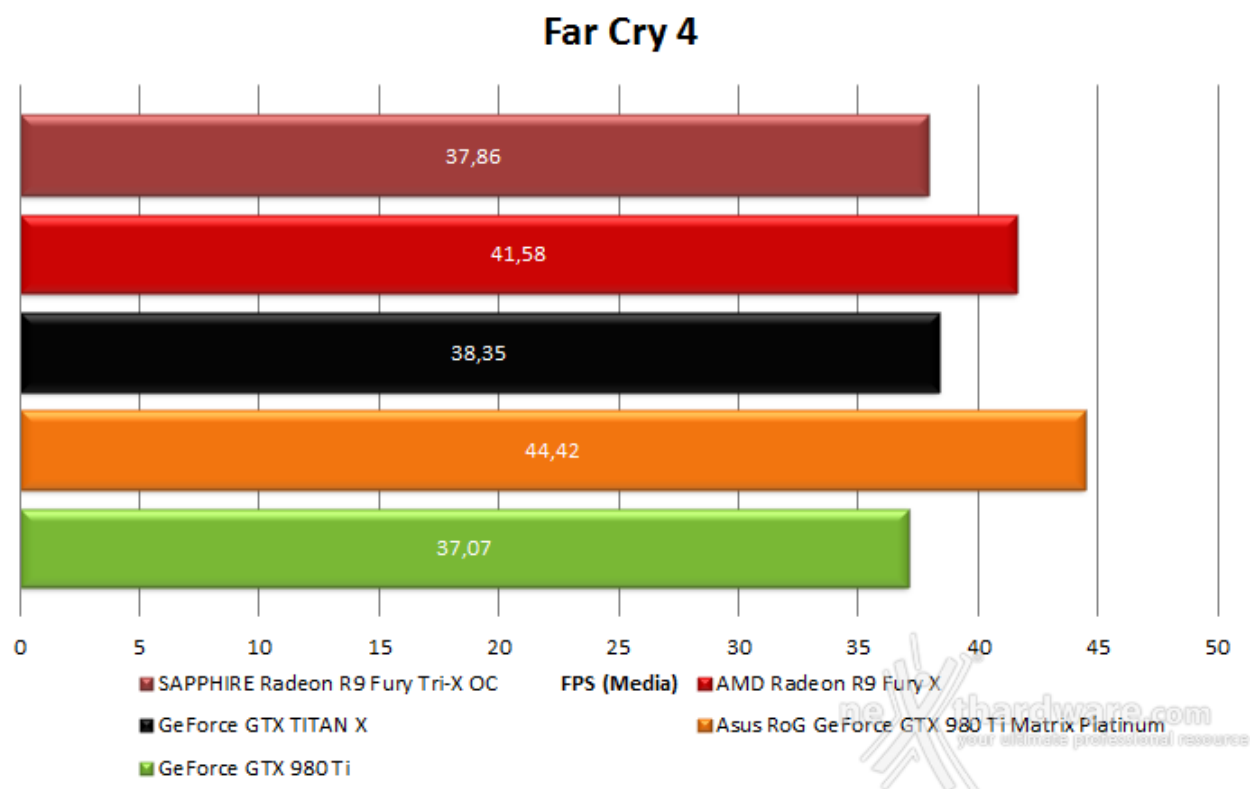
C'era da aspettarselo, la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum si conferma saldamente al comando anche in 4K.

Battlefield 4 - DirectX 11 - Modalità Ultra - AA4X

Battlefield 4

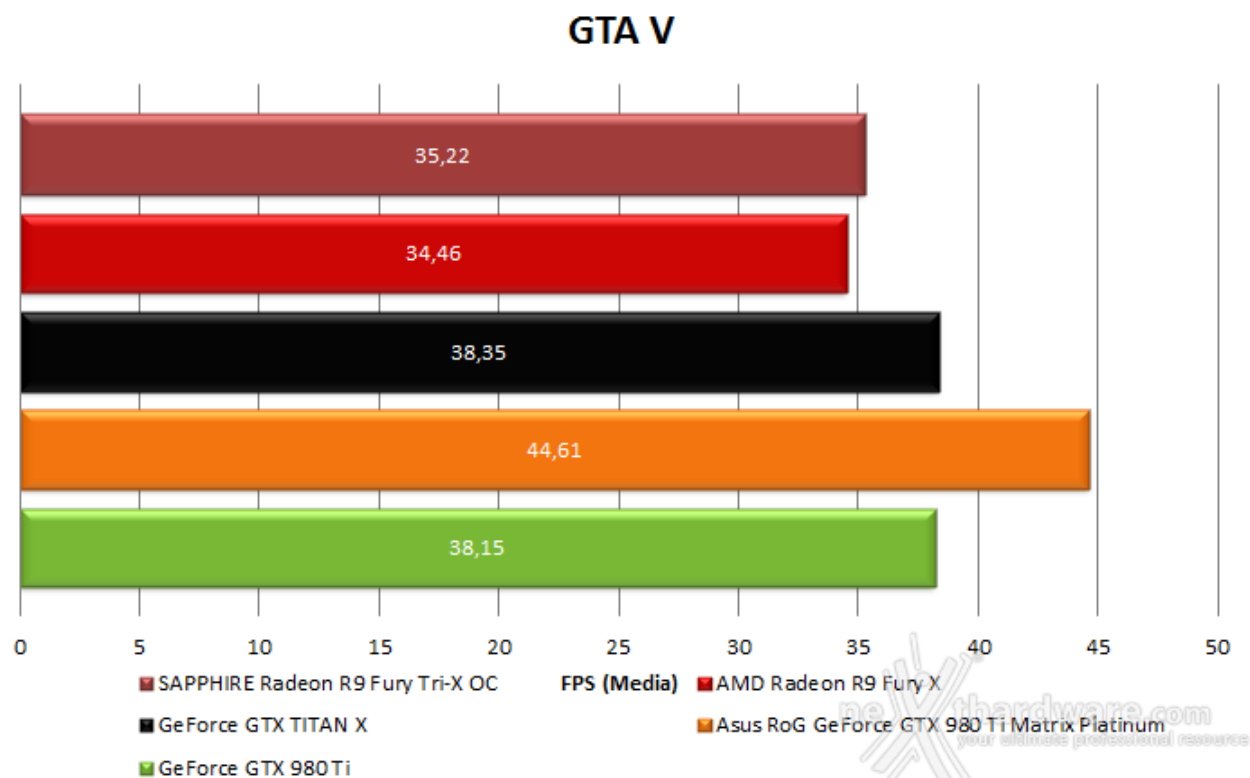


Far Cry 4 - DirectX 11 - SMAA4X - Specifiche HW Ultra

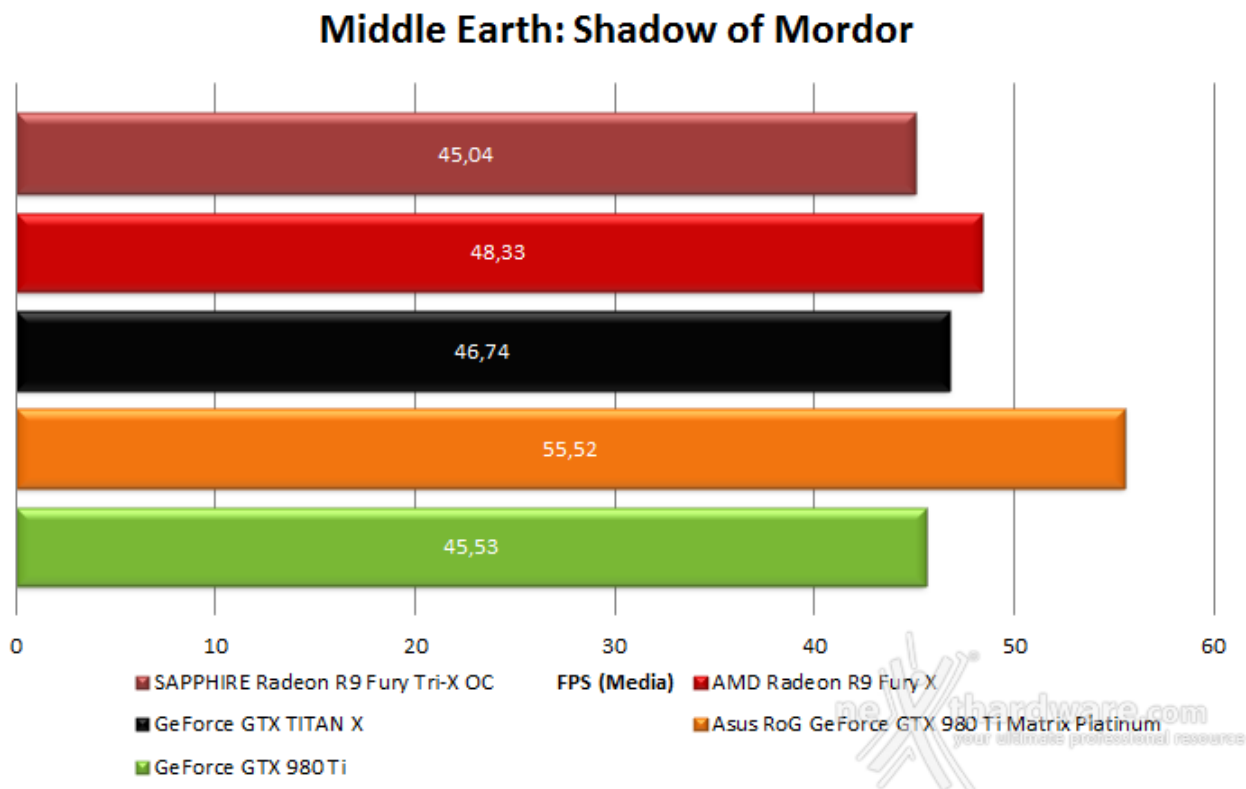


La scheda in recensione si conferma al comando anche in Far Cry 4 con Fury X, però, abbastanza vicina, ovvero con un distacco sotto il 10%, segno che questo titolo è particolarmente ottimizzato per le nuove architetture AMD.

GTA V - DirectX 11 - Modalità Molto Alta - FXAA

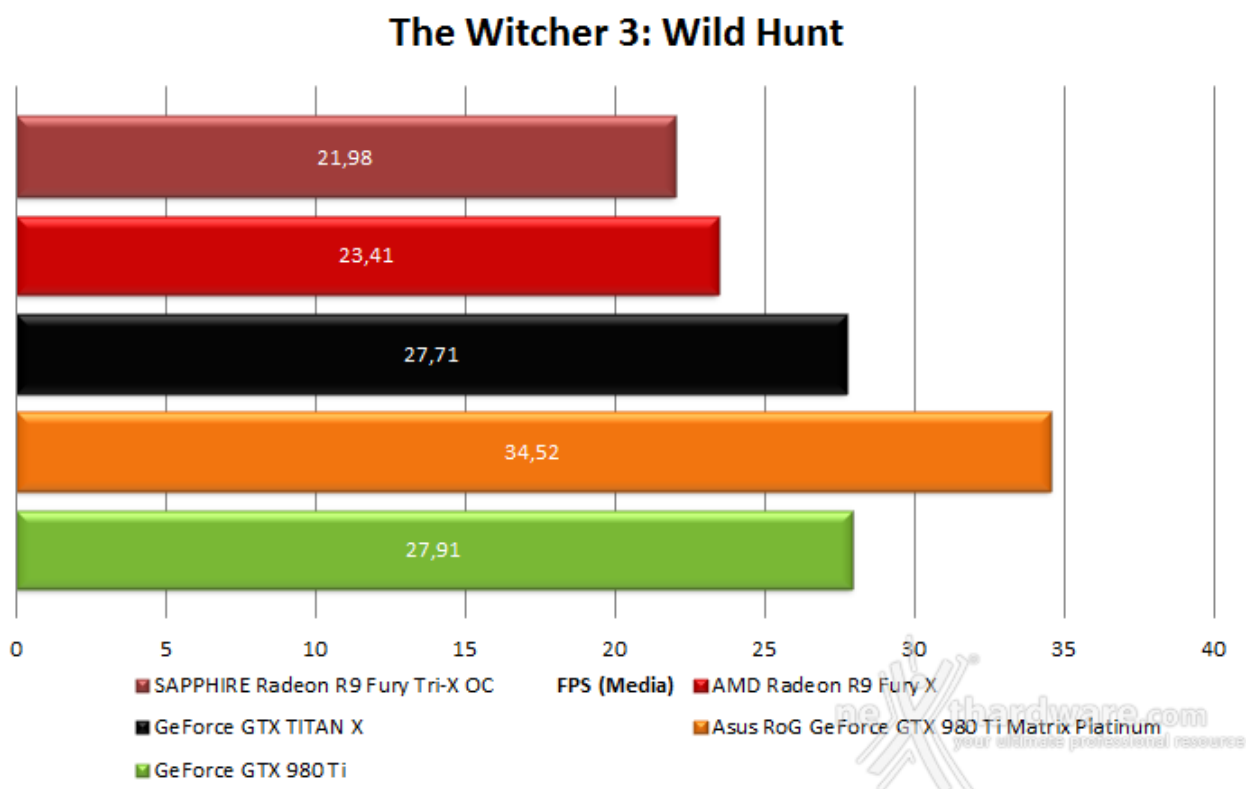


Middle-Earth: Shadow of Mordor - DirectX 11 - Preset Ultra



↔ L'ammiraglia di casa ASUS sempre al comando con Fury X a seguire a oltre il 10% di scarto.

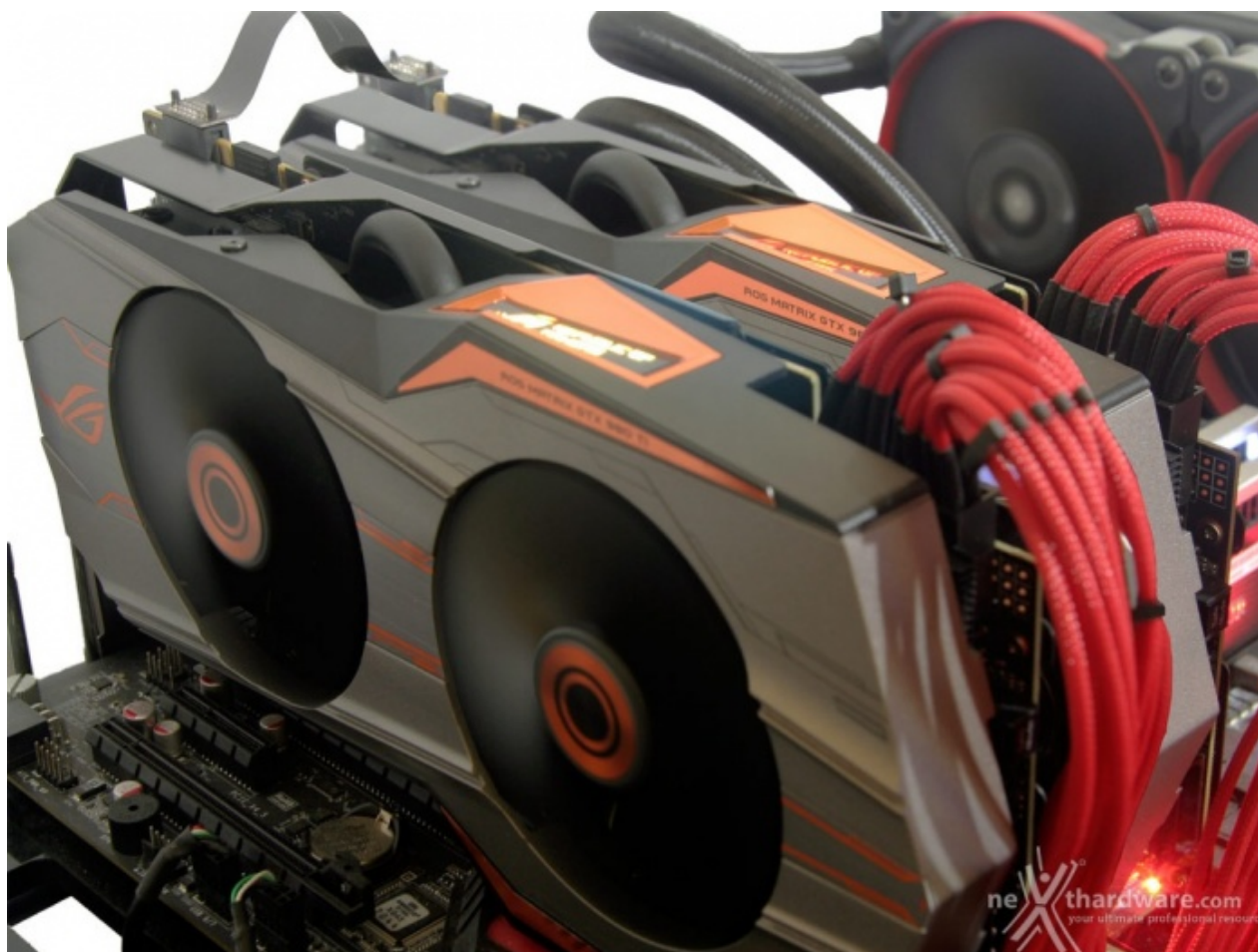
The Witcher 3: Wild Hunt ↔ - DirectX 11 - Qualità Ultra - AA4X



Concludiamo con il capolavoro di CD Project RED, in cui la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum ↔ si

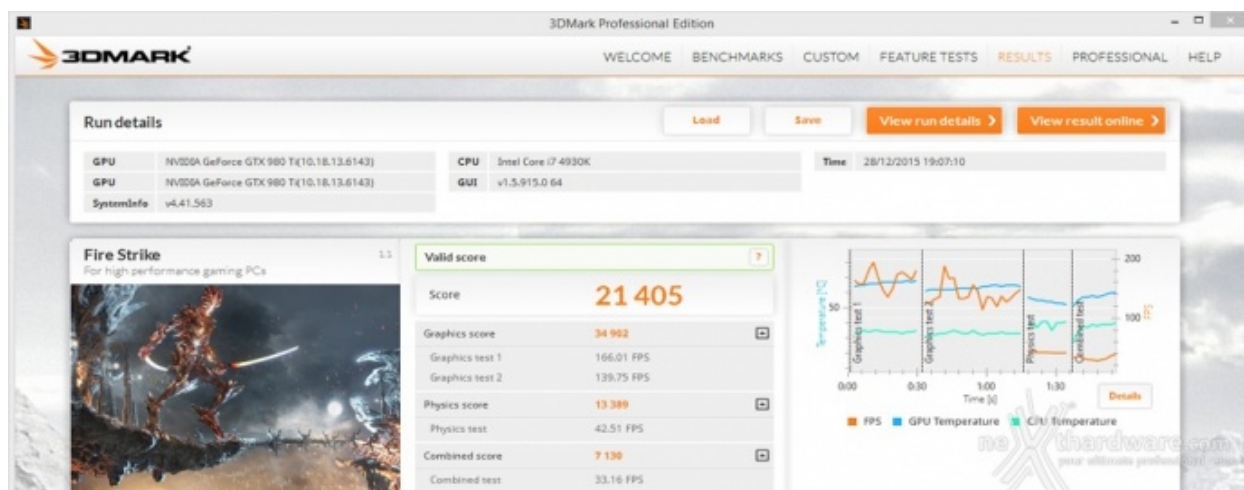
conferma ancora una volta la scheda più veloce del gruppo e nemmeno di poco ...

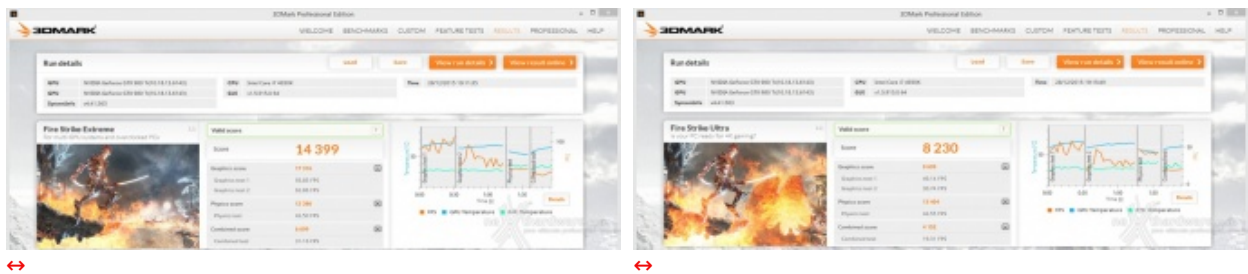
Test in SLI



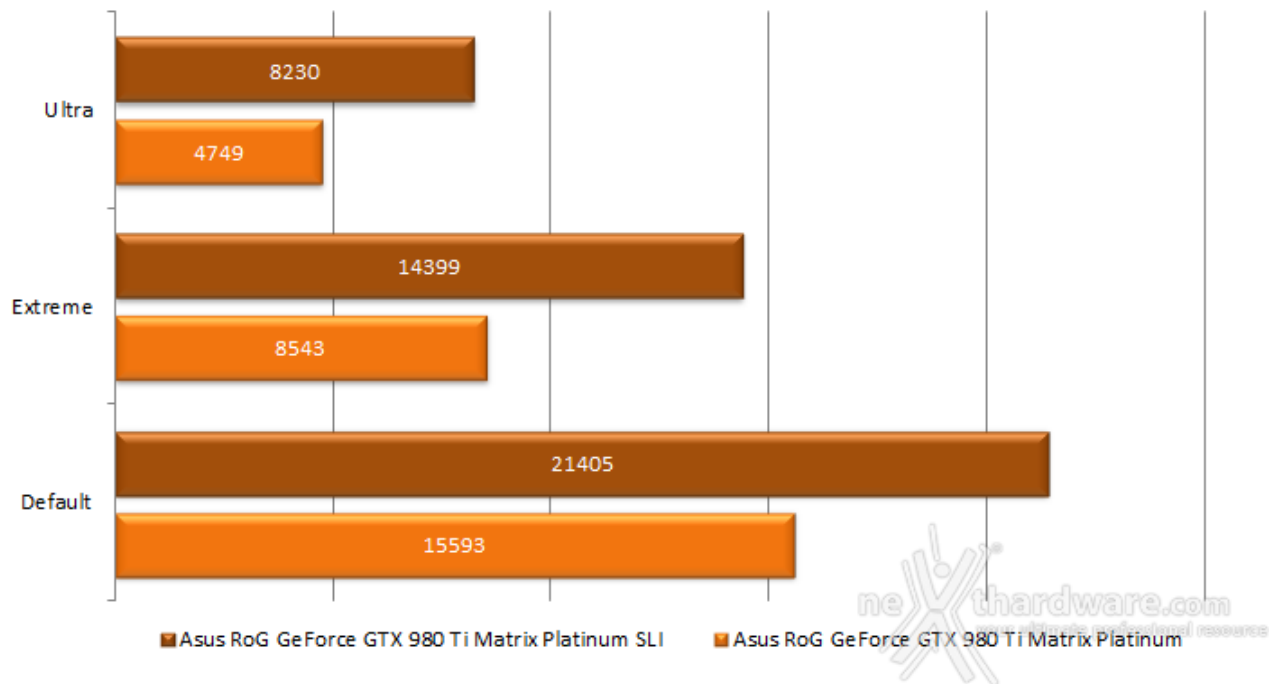
Limitatamente al 3DMark ed ai giochi alla risoluzione di 4K, ci sembrava doveroso effettuare anche dei test in configurazione SLI per verificare come la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum scalasse in compagnia di una sua gemella.

Partiamo subito con i 3DMark, che per comodità di lettura rappresenteremo subito in un grafico per metterli in relazione con i risultati ottenuti in configurazione a singola GPU.





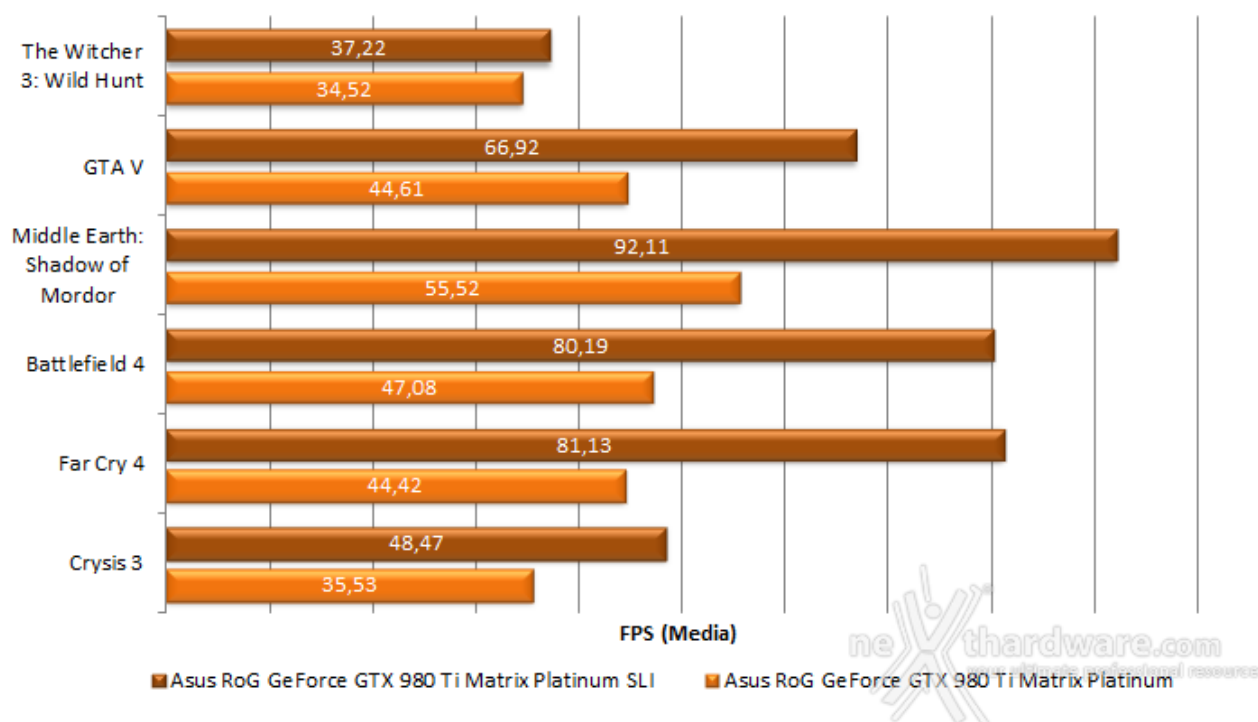
Asus RoG GeForce GTX 980 Ti Matrix Platinum SLI Futuremark 3DMark



La scalabilità risulta buona, con valori che vanno dal 37,72% in modalità Default, al 68,55% in quella Extreme per arrivare al 73,30% di quella Ultra, scenario in cui la doppia GPU comincia ad avere un peso molto accentuato.

Per quanto riguarda i giochi, invece, ecco quanto abbiamo ottenuto.

Asus RoG GeForce GTX 980 Ti Matrix Platinum SLI 4K



A parte The Witcher 3: Wild Hunt, dove l'incremento risulta piuttosto risicato, da verificare se a causa di scarsa ottimizzazione per configurazioni multi GPU o per la limitazione della nostra piattaforma, in tutti gli altri casi si ottengono degli incrementi di prestazioni compresi tra il 36,42% e l'82,64% con valori medi ben oltre i 60 fps.

Con una configurazione di questo tipo, quindi, senza alcuna rinuncia inerente la massima qualità visiva impostabile, giocare in 4K risulta un'esperienza decisamente appagante.

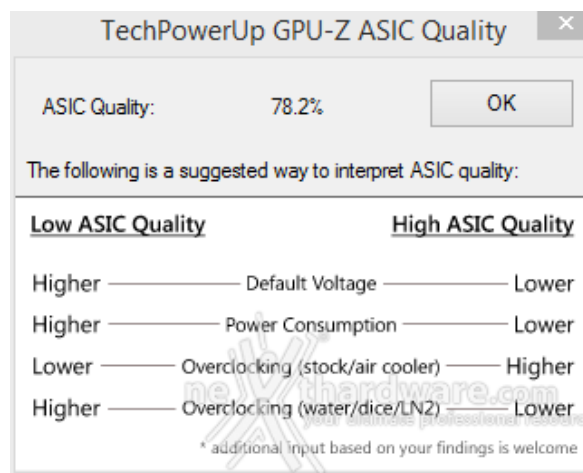
12. Overclock

12. Overclock

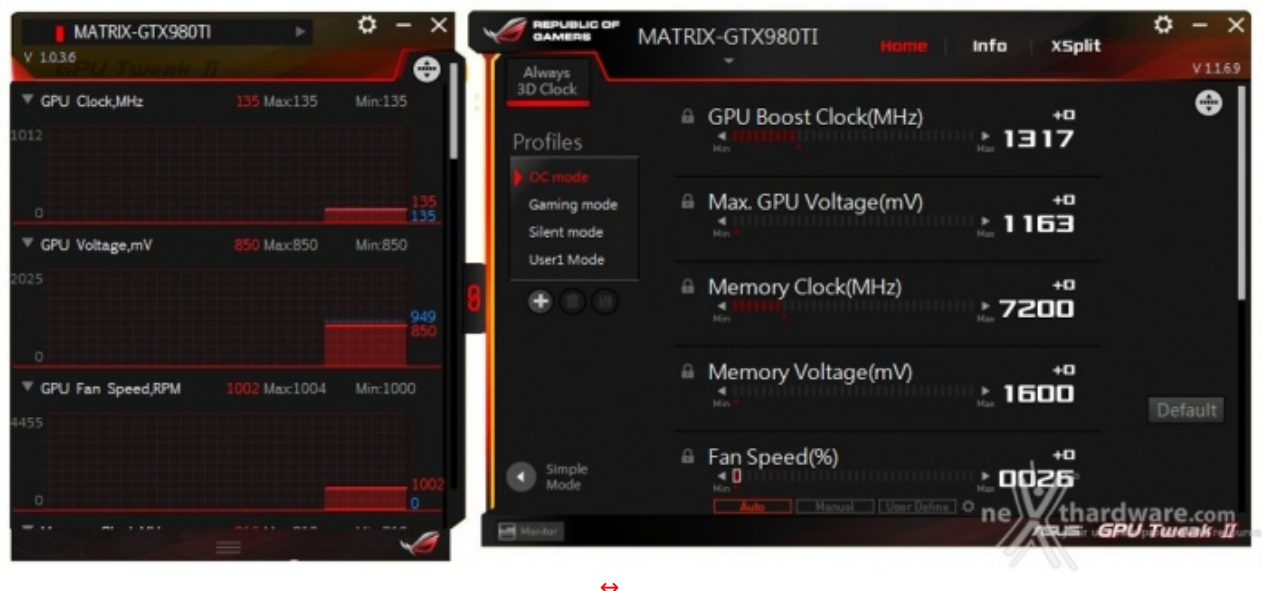
Data la buona propensione all'overclock delle GPU NVIDIA, abbiamo voluto mettere alla prova ancora una volta GM200-310, andando a cercare i parametri massimi di funzionamento della ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum.

Vi ricordiamo che le frequenze massime ottenibili per una scheda grafica variano a seconda della qualità della GPU e dei componenti utilizzati per la sua realizzazione e che, quindi, le risultanze potrebbero non corrispondere a quanto conseguibile con un altro esemplare della stessa scheda.

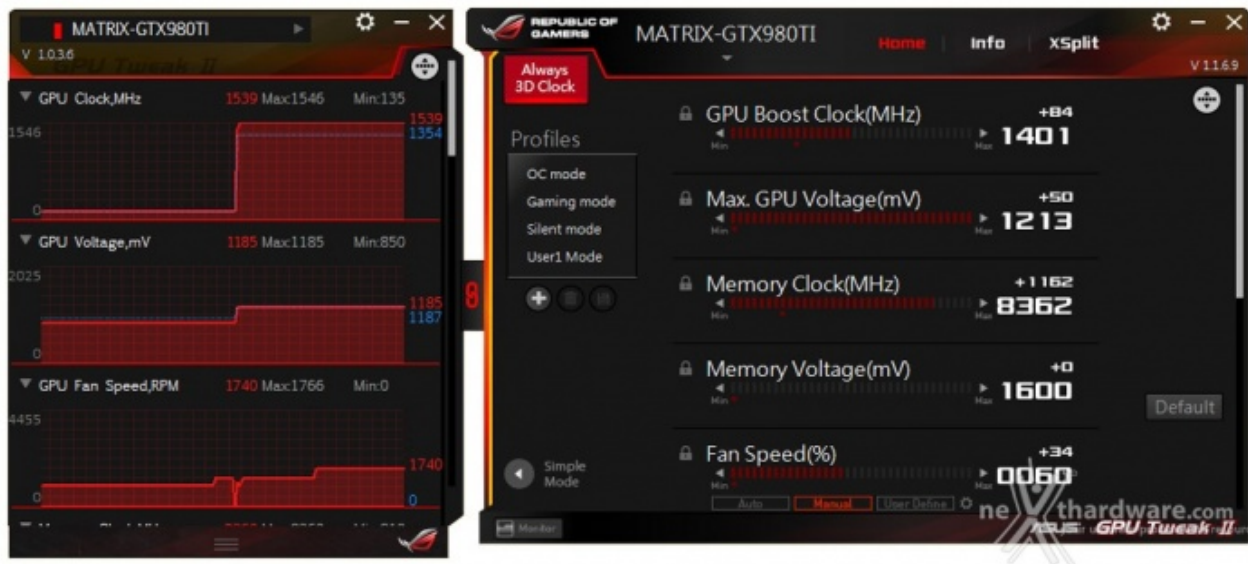
Detto questo è ovvio che le aspettative di overclock per un prodotto come la Matrix in recensione siano decisamente più elevate rispetto a quelle di una soluzione standard.



La GPU selezionata (ASIC Quality 78,2%) e la qualità complessiva dei componenti utilizzati, nonché l'overclock di fabbrica, ci fanno infatti presumere che i margini di manovra siano decisamente più elevati di quelli di una scheda reference.



In alto l'interfaccia della suite ASUS GPU Tweak II utilizzata per impostare e valutare le frequenze massime raggiungibili dalla nuova Matrix Platinum.

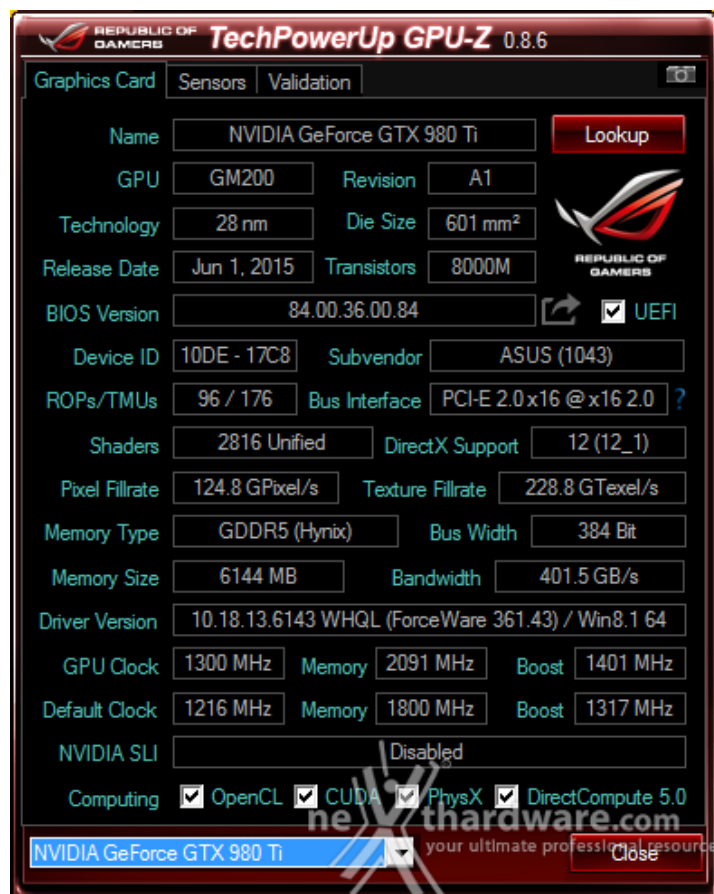


Sebbene graficamente accattivante, la suite GPU Tweak II non permette una regolazione granulare dei parametri ma, nella maggior parte dei casi, gli incrementi sono predeterminati in multipli variabili dell'unità .

Per rimanere sempre in condizioni di sicurezza non abbiamo esagerato nel modificare le tensioni di alimentazione della scheda, operazione che garantisce maggiori margini di overclock ma che, ovviamente, potrebbe risultare dannosa.

Ad ogni variazione abbiamo eseguito un 3DMark Fire Strike Extreme per verificare che il sistema fosse stabile in condizioni di stress.

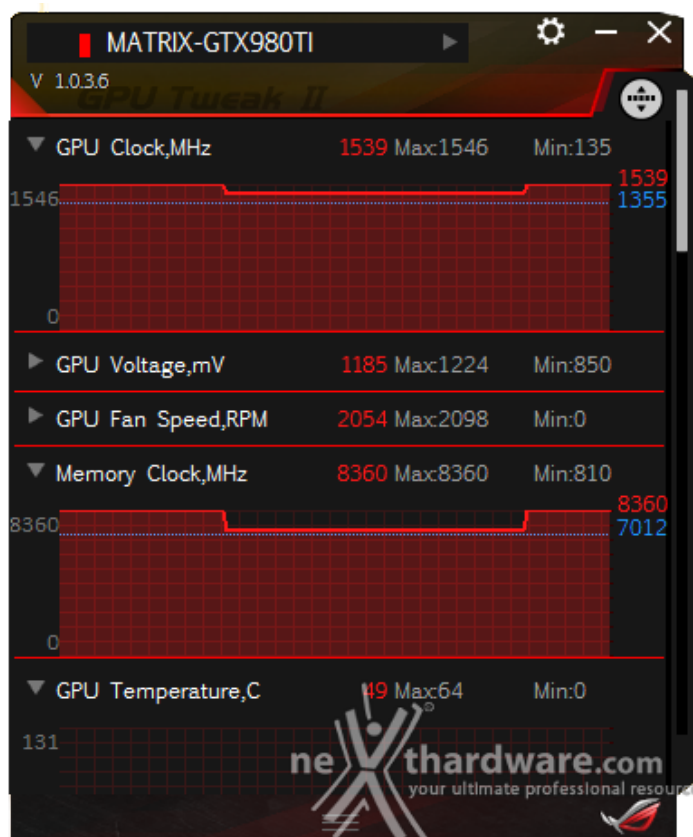
Raggiunta la stabilità , abbiamo poi eseguito quest'ultimo test in tutte le modalità disponibili (Default, Extreme e Ultra).



Dopo aver condotto varie prove, abbiamo determinato le frequenze massime che garantivano la piena

stabilità operativa: 1300MHz per la GPU come base clock e 1401MHz in modalità boost, mentre per le memorie abbiamo raggiunto i 2091MHz, (8362MHz effettivi), il tutto aumentando l'assorbimento energetico della scheda del 10% e applicando un overvolt di 50mV.

Per chi preferisce i dati percentuali, un buon 6,91% e 6,38% di incremento per il chip grafico (base/boost) ed un 16,14% sulle GDDR5, che porta in dote un aumento della banda passante del 16,17%



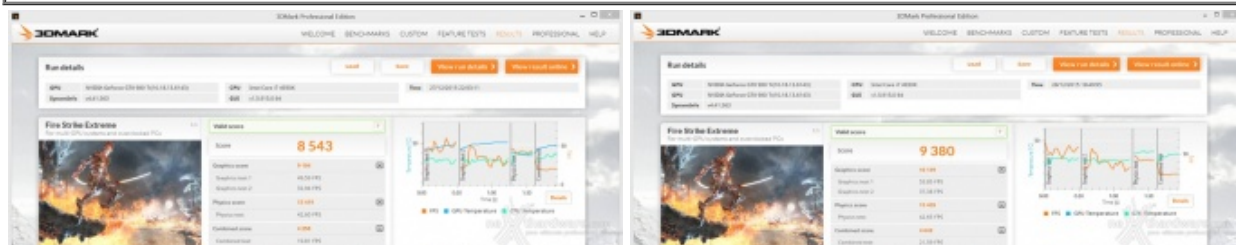
Da sottolineare, infine, che la funzionalità NVIDIA GPU Boost 2.0 introduce un ulteriore aumento delle frequenza massima di lavoro della GPU portando la ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum a lavorare a 1546MHz dopo l'overclock effettuato.

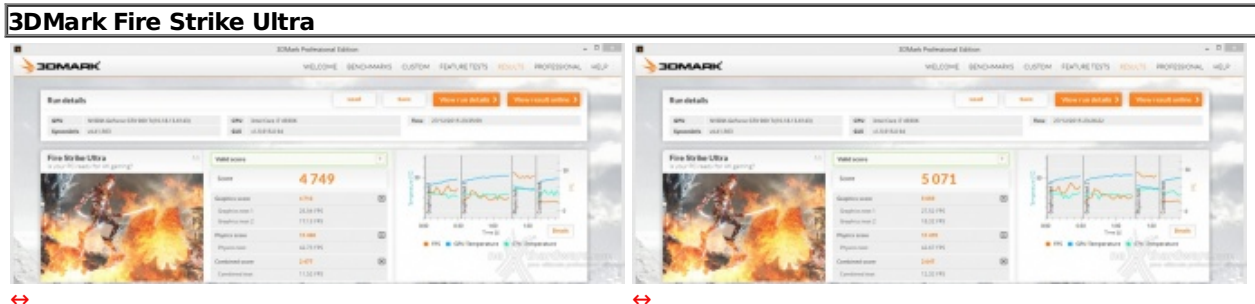
Risultati

3DMark Fire Strike



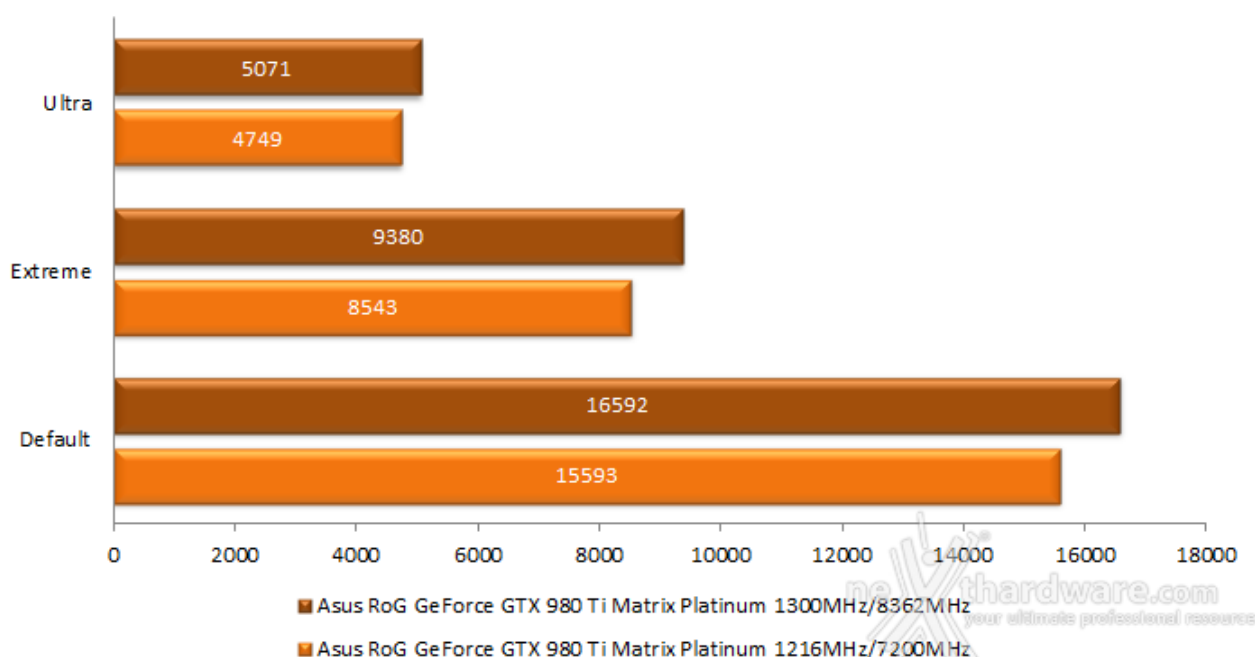
3DMark Fire Strike Extreme





Sintesi

Futuremark 3DMark Fire Strike - OC



I valori combinati sopra esposti hanno portato ad un incremento delle prestazioni nel 3DMark Fire Strike del 6,41% nella modalità di Default, del 9,80% in quella Extreme e del 6,78% in quella Ultra, con un aumento quasi lineare rispetto ai valori di overlock applicati.

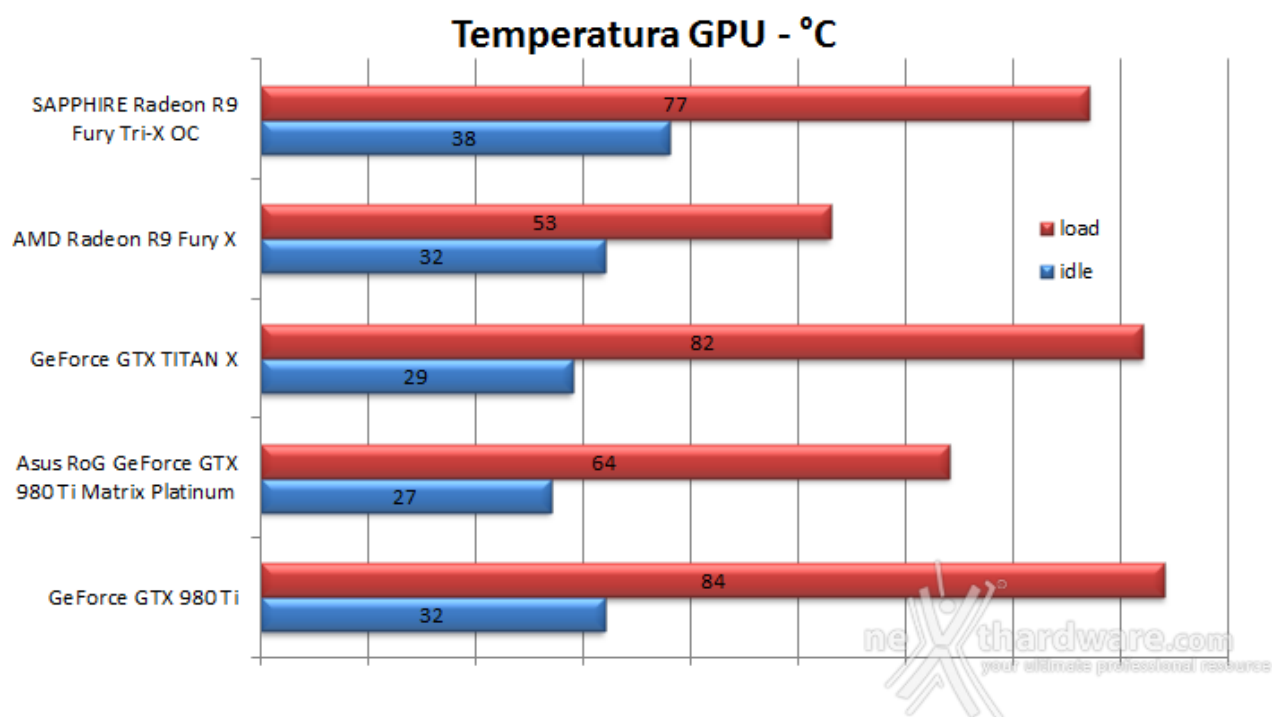
13. Temperature, consumi e rumorosità

13. Temperature, consumi e rumorosità

La valutazione delle prestazioni di una scheda video non è l'unico aspetto di cui tenere conto prima dell'acquisto, motivo per cui vi proponiamo una analisi dei consumi energetici, delle temperature di esercizio e della rumorosità .

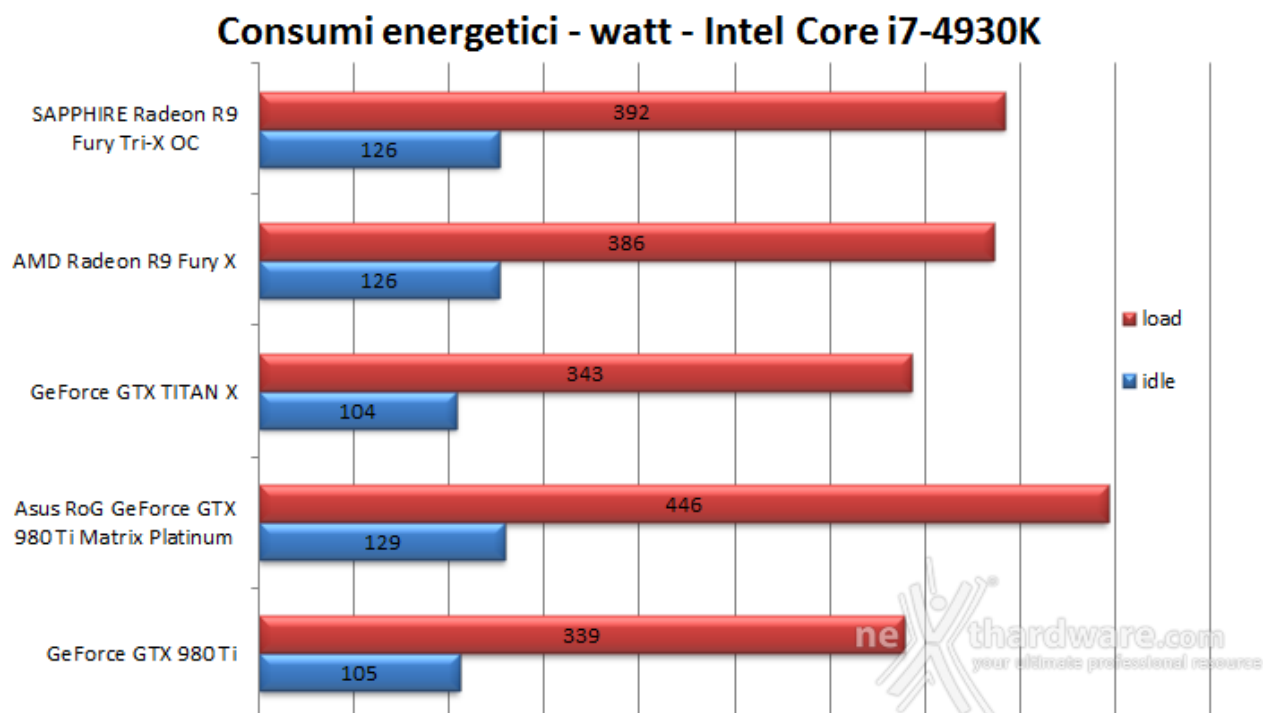
Temperature

La temperatura dell'ambiente, rilevata a 5 centimetri dalla ventola della VGA, è stata mantenuta costante a 25 °C, condizione paragonabile a quella che si verifica all'interno di uno chassis tradizionale con una buona areazione.



Consumi

Le misure sono state effettuate con una pinza amperometrica PCE-DC3, posta a monte dell'alimentatore, durante l'esecuzione del benchmark Futuremark 3DMark Fire Strike in modalità Extreme.



L'overclock di fabbrica si fa sentire ma, fatti i conti con il livello di prestazioni offerto, le performance per watt sono indubbiamente le migliori della batteria.

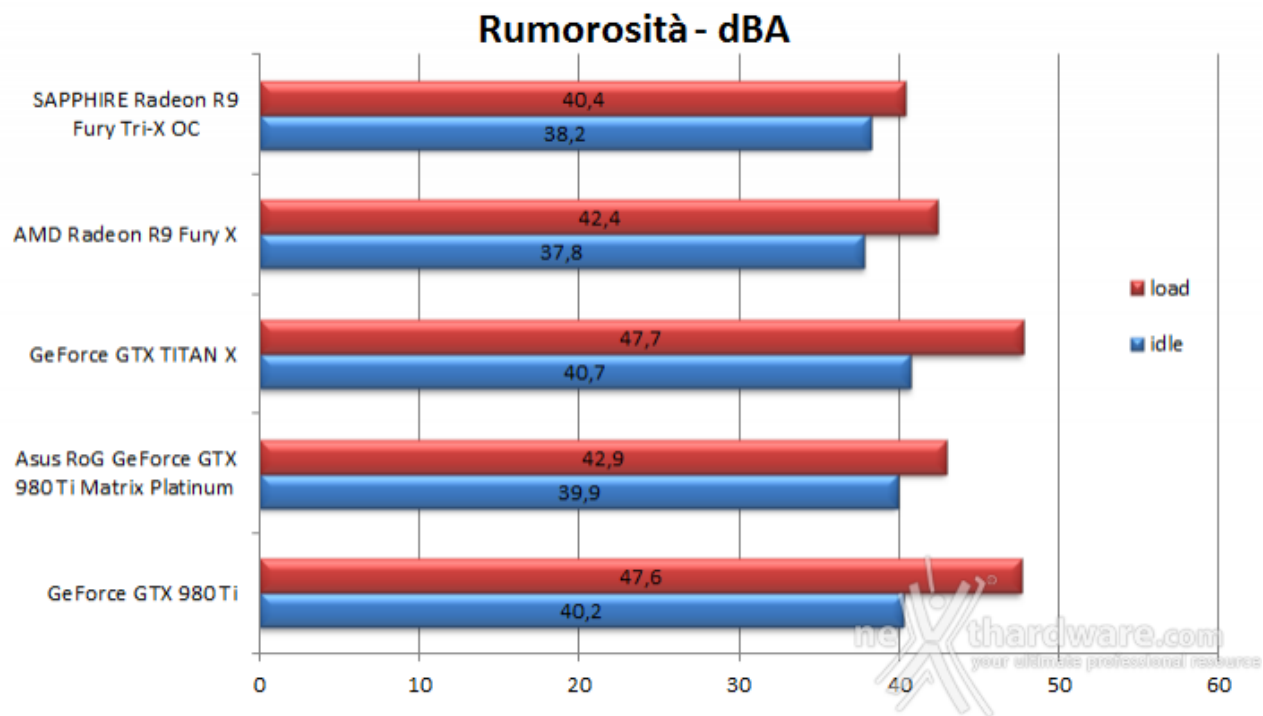
Rumorosità

Misurare il rumore prodotto da una scheda video non è un compito semplice, molti sono infatti i fattori che entrano in gioco.

Le nostre misurazioni sono effettuate a 15 centimetri dalla VGA installata su un banchetto aperto, puntando il fonometro verso la scheda.

Lo strumento di misura usato è un fonometro PCE-322A completo di treppiedi, per un posizionamento preciso e costante davanti alle schede video in prova.

La rumorosità dell'ambiente circostante durante tutte le nostre rilevazioni è stata di 32,5 dBA, equiparabile a quello di una abitazione piuttosto silenziosa.



La ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum è caratterizzata da una rumorosità abbastanza contenuta in ogni ambito di utilizzo grazie al sistema Direct CU II, che è sempre in grado di dissipare il calore prodotto con un'elevata efficienza.

14. Conclusioni

14. Conclusioni

Come ci si poteva aspettare, le prestazioni della nuova scheda video ammiraglia della divisione ROG sono al top in ogni scenario di test ed estremamente solide in 4K.

Le GTX 980 Ti reference e TITAN X restano sempre indietro rispetto alla ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum, un prodotto davvero sopra le righe che si distingue, come sempre, per la scelta dei componenti utilizzati, per un grandissimo lavoro di ingegnerizzazione e per il sistema di raffreddamento Direct CU II, decisamente ottimo per prestazioni e silenziosità.

Nonostante l'overclock influisca sui consumi, il rapporto performance/watt è decisamente molto alto e senza uguali nella sua fascia di mercato.

Il prezzo di commercializzazione, pari a 959,90€, sebbene sia molto elevato, è a nostro avviso giustificato dalla qualità complessiva e dal livello di prestazioni offerte, motivo per cui assegniamo alla ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum il nostro massimo riconoscimento.

VOTO: 5 Stelle



Detto tra noi ...

Questa me la sono risparmiata nell'introduzione....

"Pillola azzurra, fine della storia: domani ti sveglierai in camera tua, e crederai a quello che vorrai. Pillola rossa, resti nel paese delle meraviglie, e vedrai quant'è profonda la tana del bianconiglio. Ti sto offrendo solo la verità , ricordalo. Niente di più."

La situazione è decisamente alla "Matrix" con questa ASUS ROG GTX 980 Ti Matrix Platinum che rappresenta uno spartiacque tra i prodotti normali e quelli di un altro livello.

Il prezzo? Io direi commisurato a quanto ci viene offerto ... se volete il massimo dovete essere disposti a pagarlo.

Sicuramente ci sono funzionalità accessorie che potreste non usare mai e per cui altri modelli potrebbero sicuramente fare al caso vostro, ma se, ribadisco, volete il massimo, allora mano al portafogli!

Si ringraziano ASUS e Drako.it (http://www.drako.it/drako_catalog/product_info.php?products_id=17709) per l'invio delle schede oggetto della nostra recensione.



nexthardware.com

Questo documento PDF è stato creato dal portale nexthardware.com. Tutti i relativi contenuti sono di esclusiva proprietà di nexthardware.com.
Informazioni legali: <https://www.nexthardware.com/info/disclaimer.htm>